

Satul este tipul rezumativ, sinteza neamului.
- Dimitrie Gusti -

POENĂREI

★ STRĂBUNA VĂTRĂ NATALĂ ★

POENĂREI-

SAT MARTIR,

PRIN JERTEA EROILOR SĂI !



REVISTA MONOGRAFICĂ ANUALĂ NR. 12 / MMXVI

• POENĂREI – REPERE DE IDENTITATE •



Memoria istoriei:**POENĂREI – SAT MARTIR****•IMPORTANT BASTION AL REZISTENȚEI ANTICOMUNISTE•****IUSTINA RADU****mărturie vie a torturilor din închisorile comuniste**

Avăzut lumina ochilor de după gratii, pentru că s-a născut într-o închisoare comunistă, unde mama ei era torturată, iar acum încearcă să recupereze corpul bunicului împușcat de comuniști. Este vorba despre Iustina Radu, una dintre victimele colaterale ale regimului comunist a cărei singură vină a fost că și-a găsit foarte prost momentul de a veni pe lume. Se întâmpla în 1958, când bunicul Iustinei, preotul Ioan Constantinescu din satul Poenărei, județul Argeș, a fost arestat de comuniști sub acuzația că ar fi susținut cu arme și muniție cunoscuta grupare de rezistență anticomunistă „Arnăuțoiu”, denumită de regim „bandă teroristă”. Preotul a fost arestat și alături de el aproape toată familia.

Soția sa, Justina Constantinescu, a fost condamnată la 15 ani de muncă silnică pentru omisiunea de a denunța pe membrii rezistenței anticomuniste, iar una dintre fiice, Iuliana Preduț, fostă Constantinescu, mama Iustinei Radu, a fost condamnată, pentru aceeași infracțiune ca și mama ei, la 12 ani de muncă silnică. De altfel, tot la momentul acela, familiei preotului i-a fost confiscată toată averea.

Dacă, pentru Ioan Constantinescu, perioada de carceră a fost una scurtă, el fiind condamnat la moarte la un an după ce a fost ridicat, iar soția lui și-a acceptat soarta fără să clipească, în cazul fiicei lor, Iuliana, situația era mult mai complicată. Ea era însărcinată în șapte luni cu o fetiță, „detaliu” pe care autoritățile comuniste nu l-au ignorat, ba chiar au încercat să-l înlăture. Potrivit mărturiilor Iuliane Preduț, care era căsătorită la momentul arestării și preda la o școală din Cobadin-Dobrogea, ea a fost „săltată” din sala de curs și dusă întâi la Pitești, apoi la penitenciarul de la Văcărești, unde a început calvarul.

Inimaginabilul calvar
al unei femei gravide

Eram gravidă în luna a șaptea... M-au băgat seara, în celula 116, cu toate că sosisem înainte de ora prânzului, și, ca să-mi fie viața un adevărat calvar, m-au lăsat singură, într-un WC turcesc cu șase găuri, care aproape nu se mai vedeau, fiindcă erau pline cu materii fecale... Mirosul greu de acolo, drumul chinuitor de la Securitatea Pitești până la atât de temuta închisoare din Văcărești îmi accentuasera vădit cumplita durere amestecată cu o foame greu de imaginat, pentru că nu îmi dăduseră, în dimineața aceea, nimic din mizerabila rație zilnică.



Căpitanul Constantinescu – așa se pare că-l chema - m-a însoțit în dubă până la închisoarea Văcărești și, în prezența mea, i-a spus celui care m-a luat în primire să aibă grijă pentru că sunt gravidă și foarte slăbită. Să fi fost din «grijă» pentru mine cele două bucăți de mămăligă caldă, în care era pusă brânză de burduf tăvălită prin materiile fecale, încât nu mai rămăsese nimic nemuiat în mizerie?... O durere groaznică m-a tăiat peste mijloc; apoi, o foame cum n-am mai încercat niciodată m-a împins parcă orbește să mă aplec și să rup din mămăliga pusă în fecale...

Simțeam tot mai mult, tot mai apăsător, că mă lăsau puterile!... M-am așezat în urina care plutea pe cimentul WC-ului și am rupt încă o bucată din celălalt bulz – puși acolo anume, pentru că, din mămăligă, ieșeau aburi calzi.

Abia mai târziu mi-am dat seama că totul fusese premeditat de tortionari, pentru ca să avortez din această cauză, mai ales că, la Pitești, un securist în halat alb – probabil, medic – îmi propusese să renunț la copil, asigurându-mă că nu voi avea dureri la întreruperea sarcinii.”.

Iuliana, însă, s-a încăpățânat, la fel ca și copilul pe care îl purta în pântec, astfel că, după alte chinuri și o mastită suprainfectată tratată în batjocură de un medic comunist, a venit pe lume Justiția-Libertatea, așa cum ar fi trebuit s-o cheme pe Iustina Radu. Deși s-a născut pe 18 septembrie, a fost declarată pe 28, deoarece nu erau foarte siguri că micuța va supraviețui. Însă nu i s-a făcut certificat de naștere decât mult mai târziu.

„Libertatea” - numele care a ținut-o în viață

Fetița a fost mai mult hrănită de țigăncile din celelalte carcere, deoarece femeile credeau în faptul că numele de „Libertatea” al micuței le va ajuta să iasă de după gratii. Asta a fost norocul Iustinei, pentru că mama sa nu o putea hrăni, infecția de la mastită nefiind tratată, iar, dacă ar fi rămas în grija comuniștilor, cu siguranță ar fi murit. După șase luni de stat după gratii, micuța ființă a fost transferată la un centru de plasament, deși avea un tată care o căuta disperat. Abia în 1961, Iustinei i s-a făcut certificat de naștere, ani și două luni, tatăl ei a centrul de plasament se comporta ca un copil era tot timpul înfometată și ureche de unul dintre colegii probabil de foame. Tatăl a ingineră la I.F.E.T. Întorsura întemeiase o familie, care, a adoptat-o pe Iustina. Doar precizat, nu era o familie cu un tată și o mamă, ea avea o mamă și doi tați, neștiind de existența mamei ei, închisă. În timp, a renunțat la obiceiul de a mai ascunde mâncarea, însă nu vorbea.



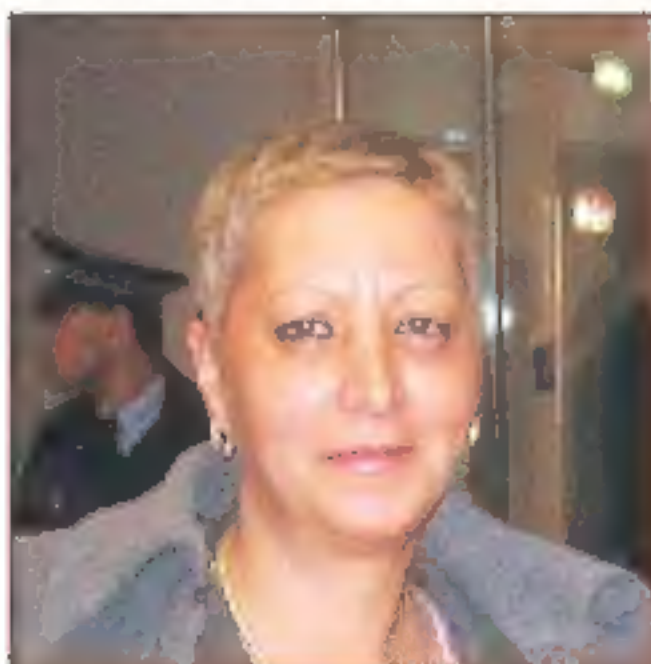
iar când a împlinit trei găsit-o și a luat-o din Numai că Iustina nu normal, ea nu vorbea, era mușcată de o de plasament, cel mai dus-o la sora mamei, Buzăului, unde își pentru câțiva ani, a și că, după cum ea ne-a

La șase ani, și-a cunoscut mama

In 1964, fata o cunoaște pe mama sa, care, la 35 de ani, după șase ani de carceră, iese din închisoare cântărind 29 de kilograme. După cum ne-a declarat, Iustina Radu își amintește ca ieri cum a intrat într-o cameră obscură și a văzut o femeie silfidică în semiumbră care a strigat-o „Libertatea”, a îmbrățișat-o și a sărutat-o cum face o mamă care nu-și vede copilul timp de șase ani. Ulterior, Iustina Radu a început să vorbească, iar familia s-a reîntregit, deoarece părinții ei se iubeau enorm. Deși mama ei nu a mai lucrat niciodată, pentru că fusese deținută, doar tatăl aducea bani în casă, au reușit să stea într-un apartament decent în București și familia s-a mai mărit cu un membru, tot o fetiță. Singura dorință arzătoare a mamei ei a fost ca, după revoluție, să fie achitată pentru faptele imputate de comuniști, dar acest lucru nu a fost posibil. Printr-o adresă emisă de Parchetul General în 1995, când președintele țării era Ion Iliescu, Iulianeii Preduț i se transmite că nu s-au constatat motive pentru declararea recursului în anulare, întrucât vinovăția a fost cert stabilită, iar pedeapsa a fost aplicată în limitele prevăzute de lege.

Învățase limbi străine în închisoare

După cum ne-a povestit Iustina Radu, mama ei era eminentă; înainte de a intra la închisoare, ea terminase două facultăți și începuse Conservatorul, iar când a ieșit de străine, între care și sanscrita. comuniste, singurul lucru pe care ne-a spus Iustina. Ea și-a dorit o mama ei a fost închisă, singura accede a fost geologia, pe care specializare, învățând la aceasta a făcut mai multe cursuri la ASE, este actualmente Managementul schimbării în asistență socială din România. Iustina Radu a fost subsecretar de stat în Ministerul Muncii, iar acum este consilier superior la ANAF.



după gratii, știa multe limbi „Asta pentru că, în carcerile și-l puteai cultiva era creierul”, carieră în presă, însă cum facultate la care a putut a făcut-o cu dublă perfecție franceza. Ulterior, post universitare, un doctorat doctorand anul III la instituțiile publice de

Ana Maria BUJOR
18 iunie 2010



JUSTINA CONSTANTINESCU - „o bună româncă”

[1912-1983]



Originară din satul Poenărei-Muscel, Justina Constantinescu s-a născut la 12 aprilie 1912, în familia proprietarilor agricoli: Grigore Grigorescu și Justina Poenăreanu, descendenta unor generații succesive de preoți ortodocși, dintre care, preotul Grigorie Poenăreanu, „un haiduc de popă de la munte”, precum îl menționa Ion Ghica într-una din celebrele sale *Scrisori către Vasile Alecsandri* [București, 1887], a fost membru fondator al Societății filarmonice din Țara Românească.

În anul 1928, Justina Grigorescu se va căsători cu preotul Ioan Gh. Constantinescu din satul Cerbureni, județul Argeș, absolvent al Seminarului Teologic «Neagoe Vodă» din Curtea de Argeș.

Model de comportament în familie și în comunitatea sătească, a fost principalul reazem al soțului său în dificila misiune asumată de a reconstrui din temelii monumentala biserică de lemn din Poenărei între anii 1937-1943, în condițiile economice precare determinate de cel de-Al Doilea Război

Mondial. Ca mamă devotată a celor trei fii ai săi, s-a preocupat, cu o perseverență remarcabilă, de viitorul lor, aceștia absolvind cursuri universitare, în pofida unor privațiuni materiale agravate de statutul de „chiaburi” – etichetă a ideologiei „proletare” care promova lenea socială, marginalizând valorile autentice confirmate prin muncă.

Neacceptând sub nici o formă ideologia comunistă, întrucât contravenea în mod flagrant propriilor sale principii de viață, dezaproband „egalitarismul în sărăcie” propovăduit de către „apostolii” mincinoși ai marxism-leninismului care îmburuienaseră cu otrava ateistă sufletele oamenilor, a devenit conștientă că are datoria sfântă de a contribui la înlăturarea unui regim străin spiritului neamului, impus la comanda criminală a unor potentăți comuniști de la cârma Imperiului roșu al răului... În interogatoriul din 30 iunie 1958, Toma Arnăuțoiu, lider al formațiunii de partizani, declara, la Securitatea din Pitești, că, descoperind locul unde erau ascunși, „soția lui Constantinescu Ioan a zis că dorește și ea să vină la noi (la partizani, n.n.), că și ea este o «bună româncă», spunând că ne aduce și alimente, chiar de suntem la trei kilometri depărtare” – confirmare indubitabilă a sentimentelor patriotice pe care Justina preot Constantinescu le nutrea pentru țară și pentru destinul ei de libertate. [Dosar 1238, vol. 43].

De aceea, Sentința 119 din 4 iunie 1959 a Tribunalului Militar al Regiunii a II-a Militare o va culpabiliza pentru comiterea delictului de „omitere de denunț” și pentru sprijinul efectiv – moral și material – acordat membrilor Grupării de partizani «Haiducii Muscelului», „de favorizarea bandei teroriste Arnăuțoiu, ai cărei membri se ascundeau, în anul 1952, lângă satul Poenărei”, consemnând următoarele infracțiuni ce vizau art. 284 combinat cu art. 207 al Codului penal comunist: „Începând din anul 1952, inculpata a ajutat cu alimente, bani și articole de îmbrăcăminte pe membrii fugari ai bandei, care erau urmăriți de organele de stat, pentru că au săvârșit acte teroriste, despre care avea cunoștință. Inculpata Constantinescu Justina a găzduit pe membrii fugari ai bandei teroriste și a ținut legătura cu o serie de membri care sprijineau pe teroriști.

Împreună cu coaculpaia Andreescu Maria s-au deplasat la Câmpulung, unde au fost trimise de teroriștii fugari, pentru ca să ceară ajutoare lui Dragomirescu Ilie" [preot la Biserica Scheiu, n.n.].

Și, pentru că a „uneltit”, astfel, împotriva sistemului totalitar, instanța militară formată din slugi servile regimului opresiv comunist, o condamnă, în ședința din 4 iunie 1959, la „15 ani muncă silnică, 5 ani degradare civică și confiscarea totală a averii”. Torturată în cursul anchetelor de la Securitatea din Pitești, de către tortionari bestiali ai acestei odioase instituții criminale, a îndurat cu stoicism odiseea închisorilor de la Miercurea Ciuc, Arad și Oradea, suportând cu greu privațiuni de nedescris, încercări diabolice de a strivi demnitatea unei adevărate luptătoare pentru adevăr și libertate.

[Prezbitera Iustina Constantinescu - luptătoare pentru adevăr]

www.fericiticeiprigoii.net/iustina-constantinescu/1732.



Gruparea «Partizanii libertății» (Haiducii Muscelului) în acțiune...



Reproducând ad litteram acuzațiile profund incriminatoare ale Sentinței nr. 107, se constată că acțiunea diversionistă a Grupării «Partizanii libertății» de la cabana Padina din Munții Bucegi a fost de o amploare fără precedent, implicând participarea unui grup impresionant de peste o sută de turiști care se specializau într-o școală organizată de către Consiliul Central al Sindicatelor pentru „conducători de colective turistice din țară”. Ecoul diversiunii partizanilor va fi, așadar, fulminant în epoca dominată de sistemul totalitar comunist.

„La începutul lunii august 1952, membrii bandei Arnăuțoiu Toma, fiind informați de unele elemente de sprijin că sectorul în care acționau ei, era cercetat de organele de securitate, au luat hotărârea ca să-și schimbe locul de activitate și de a săvârși mai multe acte teroriste în munții Bucegi, cu scopul de a deruta urmărirea lor de către organele de stat și de a creia o atmosferă de temere și în rîndurile cetățenilor din acel sector.

Punînd în aplicare acest nou plan, inculpatul Arnăuțoiu Toma împreună cu ceilalți membri ai bandei au săvîrșit unele atacuri la stînele și lucrările silvice situate pe râul Dîmbovița, după care deplasîndu-se în munții Bucegi, în noaptea de 17-18 august 1952 au atacat cabana turistică din muntele Padina.

Înconjurînd cabana și fixînd posturi de pază înarmată, teroriștii au pătruns în cabană și după ce au identificat personalul administrativ, sub amenințarea armelor au controlat registrele de evidența turiștilor veniți la odihnă, informîndu-se despre fiecare pentru a descoperi organele de securitate și membrii de partid. Ei au controlat fiecare cameră în parte și au terorizat peste 100 de turiști parte din aceștia fiind jefuiți de ei, după care au jefuit din magaziiile cabanei însemnate cantități de alimente, îmbrăcăminte, încălțăminte și bani.”. [Dosar 1220/59].



„Atacul” de la cabana Padina din Munții Bucegi nu a fost, așadar, un „atac” condiționat exclusiv de asigurarea aprovizionării cu alimente pentru iarnă, ci și o demonstrație de forță, într-un context politic în care speranțele în răsturnarea unui regim impus prin forță se diminuaseră considerabil.

Atacul diversionist de la cabana Padina – situată la altitudinea de 1525 m, în Munții Bucegi – a implicat o mobilizare exemplară a partizanilor în vederea respectării integrale a misiunilor fiecăruia. Planul de atacare a cabanei prevedea, în relatarea lui Toma Arnăuțoiu, încercuirea acesteia de către Petre Arnăuțoiu, Constantin Jubleanu și Maria Plop, în timp ce el și Ion V. Marinescu urmau să acționeze în interior.

În seara zilei de 16 august 1952, partizanii trec din Muntele Padina în Muntele Lăpticiu, vizavi de cabana Padina, pe care o supraveghează în tot cursul zilei următoare, pentru a observa dacă armata este prezentă în zonă...

Asigurându-se de o „liniște” cel puțin temporară, Toma Arnăuțoiu și Ion V. Marinescu merg, în jurul orei 22, la bufetul cabanei. Cabanierul Ion T. Vila, originar din Pietroșița, era la recepție, împreună cu soția sa, Aurelia, și cinci chelnărițe... Cabanierul este întrebat de partizani dacă, în cabană, are „ceva armată”. Ion T. Vila îi confirmă că sunt patru ofițeri de la M.F.A., care se culcaseră deja... În acel moment, în cabană, erau cazate, conform declarației lui, circa 150 de persoane. Partizanii cer registrul de înregistrări și cartoteca cu legitimații. Cabanierul se opune, solicitându-le să se legitimeze...

Deconspirându-și identitatea de grup, amenință cu aruncarea cabanei în aer, în eventualitatea că nu dă curs cererilor lor. Cabanierul, de frică, cedează... Partizanii fac un control sever în actele solicitate. Își notează selectiv „unele persoane și, în special, numele evreilor” (sperau, poate să-l găsească acolo pe Nicolski, sau un altul de teapa lui !...).

Apoi, îi cer cabanierului cheile de la magazie, unde merg însoțiți de dr. Ovidiu Popescu și de Mircea Gheorghiu, responsabilul colectivului sportiv cazat la cabană. Din magazie, sustrag: 250 kg făină, 20 kg zahăr, 15 kg șuncă, paste făinoase, 10 pâini; schimbă 5 pături, iar, de la turiști, iau „10 perechi de bocanci, ciorapi, câteva treninguri și altele”. [Dosar 1238, vol. 43].

Inginerului Razenzan Freud îi iau „ceasul și o raniță încărcată cu 5-6 cămăși, o pereche de pantaloni, 650 lei, alimente, vermouth, conserve, șerbet”, iar șefilor colectivelor sportive, 4 binocluri. Ofițerii sunt legitimați... Din trusa de medicamente, selecționează pe cele necesare lor. Ion V. Marinescu recunoaște, în Ovidiu Popescu, un fost coleg de la Liceul militar din Timișoara. Partizanii intenționează să distrugă portretul lui Stalin și „poartă discuții dușmănoase la adresa regimului democrat-popular din R.P.R. cu cabanierul”...

Versiunea conducătorului partizanilor este mult prea sintetică, în raport cu declarația extrem de nuanțată a fostului administrator al cabanei Padina, Ion T. Vila, interogat, la 14 martie 1959, de către Securitatea din Sinaia... Acesta declară că, în cursul zilei de 17 august 1952, Biroul de Turism Sinaia l-a anunțat că urmează să cazeze un colectiv de turiști, mai precis, o școală de conducători de colective turistice, care veneau din Munții Piatra Craiului, pe traseul Bran–cabana Padina. La ora 21-21,30, turiștii sosesc și li se repartizează camere de dormit în vila Padina II. „Servesc masa”, dansează puțin și pleacă la culcare... Ion T. Vila se retrage în camera lui din spatele bucătăriei, pentru a face monetarul... Brusc, după câteva minute, ușa se deschide și intră „foarte disperată” soția, care îl anunță că doi indivizi înarmați au pătruns în cabană și-l cheamă urgent la ei... Cabanierul își strânge banii, îi pune într-o cutie și pleacă spre sala de mese, unde întâlnește pe cei doi necunoscuți...

Cel mai în vârstă dintre ei, „de circa 30-35 de ani, cu o statură înaltă, suplu la corp, păr brunet, un nas ascuțit, față ovală, era îmbrăcat cu un pantalon negru de stofă, un maieu și o haină neagră cu guler de blană; privirea lui era foarte aspră și tăioasă... De gât, avea un binoclu, iar în mâini, un pistol automat cu aruncătoare de flăcări...”.

Celălalt, mai tânăr, „de aproximativ 30 de ani, avea o statură potrivită, părul blond, slăbuț, îmbrăcat în niște haine de pădurar, iar în picioare avea bocanci obișnuiți; în mână, ținea un pistol automat în poziție de tragere”... [Dosar 1238].

Vârstnicul îl întreabă dacă este „responsabilul cabanei, adică tovarășul Vila”... La răspunsul său afirmativ, acesta i-a întins mâna, „în semn de bun-venit !”...

Nedeconspirându-se, partizanii îl chestionează dacă „organele de Miliție vin regulat, dacă își fac datoria, dacă el se achită conștiincios de sarcini”. Ion T. Vila intuiește că ar fi „organe de Securitate”... Ei acceptă supoziția cabanierului, motivând că au de efectuat un

control. Se arată preocupat dacă s-au asigurat condiții de cazare „corespunzătoare” turiștilor sosiți în acea seară și dacă a făcut operația de înregistrare a lor...

L-au întrebat, derutându-l complet pe cabanier, „dacă pe la cabană sau prin împrejurimi, au venit ceva partizani”... Ion T. Vila răspunde că nu au venit, dar că, în zonă, cu zece zile în urmă, un zidar din Pietroșița, Isaia Mărculescu, a întâlnit, pe Vârful Didinului, doi-trei suspecti, îmbrăcați în haine de pădurar care studiau o hartă, vorbind „o limbă străină sau nu prea bine românește”... S-au interesat, apoi, de ceea ce îi dorea cel mai mult: cum stă cu aprovizionarea cu alimente... Cabanierul pare să îi dezamăgească: „Slab!”...

Tânărul îi cere să le prezinte registrul de evidență al turiștilor... Ion T. Vila îi spune că nu are voie să prezinte aceste acte decât „organelor M.A.I. sau ale Biroului de Turism” și îi roagă să se legitimeze... Era de față și soția sa, Aurelia Vila... Cabanierul rememorează scena care l-a îngrozit: „În acest moment, necunoscuții și-au schimbat complet felul de a fi. Au îndreptat amândoi pistoalele spre mine, spunându-mi: «—Aceasta este legitimația noastră!»... De spaimă, Ion T. Vila se retrage câțiva pași... Necunoscuții iau registrul de pe birou, cel tânăr notându-și, pe o bucată de hârtie, numele unor turiști și camerele în care erau cazați... Vârșnicul îl întreabă dacă e membru de partid. Cabanierul spune că nu este și, simțindu-se prost, iese puțin la aer, pe balcon; timp suficient ca să observe că „elemente înarmate necunoscute încercuiau cabana”... Cei doi necunoscuți îl obligă să-i însoțească pentru a face controlul clădirilor... Sub escorta lor, se îndreaptă spre vila Padina II, unde fuseseră cazați turiștii sosiți în acea seară... La un șipot de apă, necunoscuții se opresc... I se adresează, pentru prima dată, cu „Domnule”, întrebându-l: „—Știi cu cine stai de vorbă?”... La răspunsul său negativ, continuă: „—Noi sântem partizani și trebuie să ne dai alimente și echipament!”...

După o asemenea surprinzătoare „legitimare”, lui Ion T. Vila i s-a făcut rău; s-a retras pe o bancă de lângă bucătărie și, după ce s-a recules puțin, a avut curajul să le spună că nu le dă nimic... Iritați de un asemenea răspuns, partizanii l-au amenințat că îl împușcă, i-au dat termen de gândire două minute și s-au retras doi pași în fața lui, luând poziție de tragere... „Fiind pus în primejdie, am acceptat!” se disculpă cabanierul... Ca să nu aibă neplăceri de la cei care vor veni să constate lipsurile din magazie, Ion T. Vila le cere să fie însoțit de celălalt personal al cabanei... Partizanii acceptă și îl asigură că vor elibera chitanță pentru tot ce vor lua de acolo... Așa se face că vor fi însoțiți în podul cabanei, unde se aflau alimentele, de: Negroiu Natalia, Brezeanu Eugenia și Vila Aurelia... Partizanii cer saci... La cabană, nu au... Atunci, apare, din noapte, un tânăr necunoscut, „cu figură de copil”, care vine cu patru rucsacuri de tip german... E de-al lor... Partizanii pun făină și alte alimente... Este adus, la cererea cabanierului, și șeful lotului de turiști ai școlii, Mircea Gheorghiu, ca să fie martor... În camera lui, se afla și doctorul Ovidiu Popescu, pe care tânărul îl recunoaște și-l întreabă nedumerit cum de a reușit să facă Facultatea de Medicină, deoarece „el n-a avut această posibilitate”...

„Operația de devastare a cabanei”, precum o califică Ion T. Vila, continuă... Partizanii iau de la bucătărie 20 de pâini.

Cabanierul este întrebat dacă poate da de mâncare la 15-20 de oameni. Partizanii vor, desigur, să pară mai mulți pentru a-i impresiona... Bucătarul nu are decât macaroane cu brânză... Ei refuză, spunând: „—Numai italienii mănâncă așa ceva!”...

Atunci, Ion T. Vila îl întreabă dacă sunt români sau străini... Îi răspunde cel vârstnic: „—Sântem români puri, din Muscel și am fost și noi oameni pașnici, dar ni s-au tras cartușe în ușa casei noastre, deoarece doream libertatea, să nu mai fim asupriți de comuniști!” [Dosar 1238, vol. 47].

Apoi, coboară în beciul cabanei Padina II, de unde iau alte alimente... După aceea, urcă în camere. Sub amenințarea pistoalelor, cabanierul ciocănea la ușa fiecărei camere... Martorii intrau și erau postați într-un colț, interzicându-li-se să vorbească. Tânărul „rămânea în ușa pentru a o bloca, cu pistolul în poziție de tragere, iar cel bătrân începea operația”... „În fiecare cameră în care am mers — menționează, în declarația sa, Ion T. Vila —, le spuneau turiștilor că ei sânt «Partizanii libertății», amenințându-i să nu facă vreo mișcare, deoarece își riscă viața, cabana fiind înconjurată...”. În camera nr. 8, unde dormeau 14-16 turiști, partizanii, „după o serie de zeflemisiri din partea lor”, iau 7-10 perechi bocanci de munte, două busole, un binoclu, câteva perechi de pantaloni de schi, bluze, ciorapi; schimbă 5 pături albastre cu 4 de-ale lor negre, însemnate, la colțuri, cu inițiale... „Vârșnicul” își schimbă, pe hol, bocancii cu alții luați din cameră... Partizanii refuză să intre în camera nr. 6, locuită de femei... La camera 5, găsesc 6 persoane. Întreabă care dintre ei sunt membri de partid. Nu iau nimic... În camera 16, dormeau circa 20 de inși, printre care și doi ofițeri M.A.N... Îi legitimează. Cel în vârstă le spune: „—Ați avut mare noroc că nu sânteți ofițeri de Securitate, că v-am fi curățat pe loc !” [Dosar 1238, vol. 47]. De acolo, iau un porthart și un binoclu... Aflând că sunt ale unui geolog, se pare, cunoscut, tânărul i le înapoiază: „—Poftim, domnule profesor, ai fost un om cumsecade !”... La camera 11, găsesc pe Cristian Oprescu din Pucioasa și pe soția sa, precum și un evreu, al cărui nume îl aveau notat din registru... „Vârșnicul se dedă la o serie de amenințări și calomnii naționaliste șovine”, îi ia rucsacul cu totul, spunându-i să fie mulțumit că nu îl împușcă...

Au revenit la cabana Padina I, unde erau cazați trei ingineri, pe care îi văzuseră spre Vama Strunga; cu ei, întrețin „discuții amicale” câteva minute. Cabanierul nu știe despre ce au vorbit, fiindcă fusese lăsat afară, la ușă... Știa, doar, că partizanii își notaseră numele lor... Simpatizanți ai mișcării ?... Numai ei ar putea s-o spună, dacă mai sunt în viață !...

Din trusa medicală a cabanei, își aleg mai multe medicamente... Deodată, tânărul îi atrage atenția celui în vârstă că se luminează de ziuă și trebuie să plece... Înainte de a pleca, dau chitanțe pentru alimentele luate lui Ion T. Vila, iar, pentru echipamentul luat de la turiști, lui Mircea Gheorghiu... La cererea cabanierului, semnează: «Partizanii libertății», și pun data de 19 noiembrie 1946 — data alegerilor falsificate de comuniști, pentru a prelua puterea politică în România... Contrariat, cabanierul le spune că sunt în noaptea de 17/18 august 1952 !... Cel în vârstă îi răspunde evaziv: „— O să-ți explice «tovarășii» de la Securitate ce înseamnă această dată !...”. Apoi, Ion T. Vila și Mircea Gheorghiu sunt escortați spre camerele lor și amenințați să nu iasă de acolo, decât după 3-4 ceasuri, pentru că riscă să fie împușcați... După aproximativ o oră, însă, cei doi, însoțiți de un ofițer M.A.N., merg la cabana Peștera, de unde telefonează organelor de Securitate din Sinaia... Seara, „organele” vin „la fața locului” și încep cercetările...

Contabilul cabanei, Mălușel Ion Marin, în prezența organelor de Miliție și a întregului personal administrativ, face „procesul verbal de constatare a fraudei”.

O întrebare pe care și-au pus-o, în mod firesc, toți, inclusiv, cabanierul: Cu ce au transportat partizanii „alimentele furate, deoarece cântăreau în total 500 kg și erau greu de transportat manual” ?!... Poate, cu cai !...

Presupunerea se baza pe faptul că, la aproximativ 3-400 de metri de cabana Padina, se afla o stână, Coteanu, ai căror ciobani erau din partea Câmpulungului, de la Stoenești... În perioada „atacului” de la cabană, dispăruseră, de la stână, doi-trei cai, pe care ciobanii îi găsiseră, apoi, peste trei-patru zile... Supoziția se confirma și prin

descoperirea, în apropiere de stână, a unei lădițe cu marmeladă „furate de fugari de la cabană”.

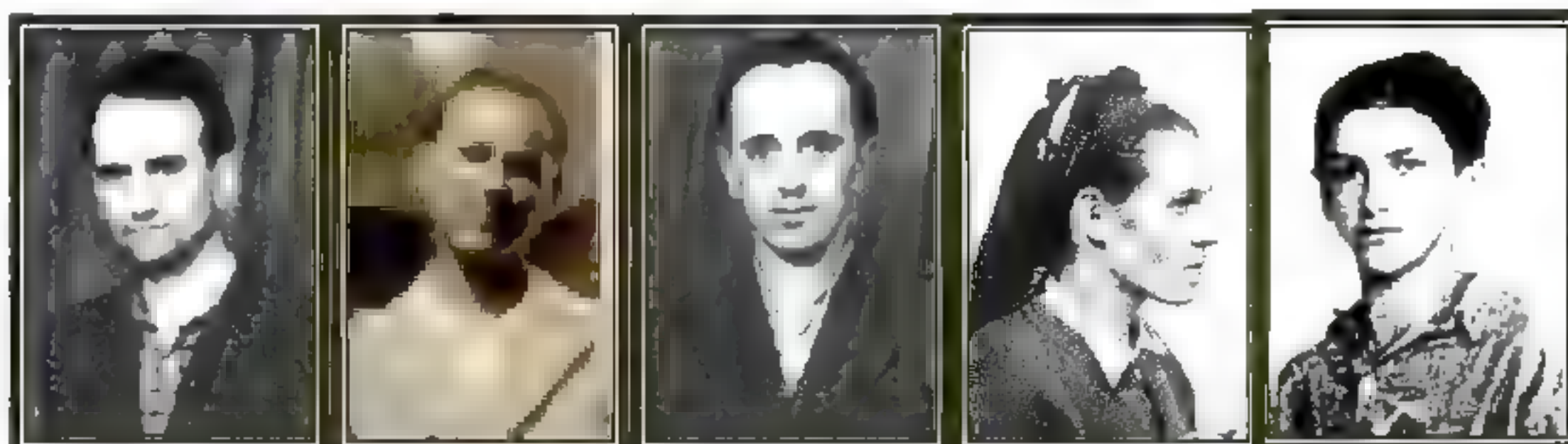
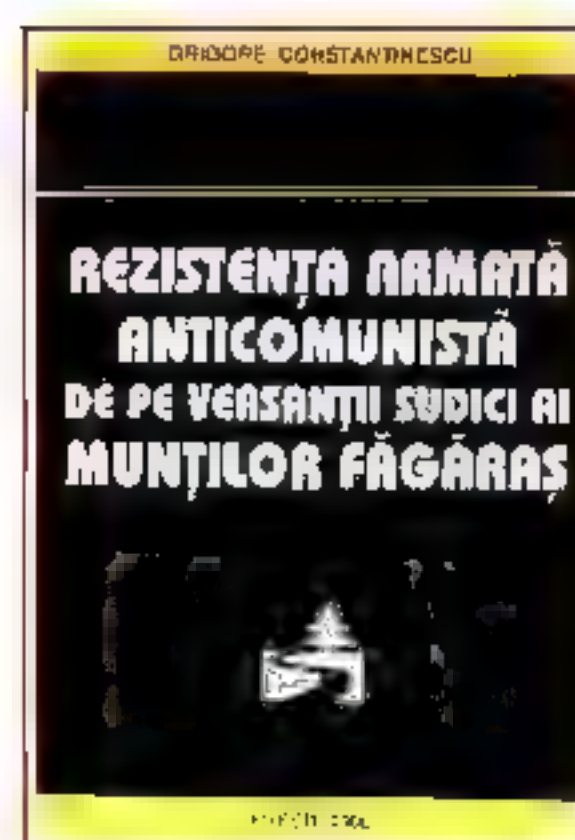
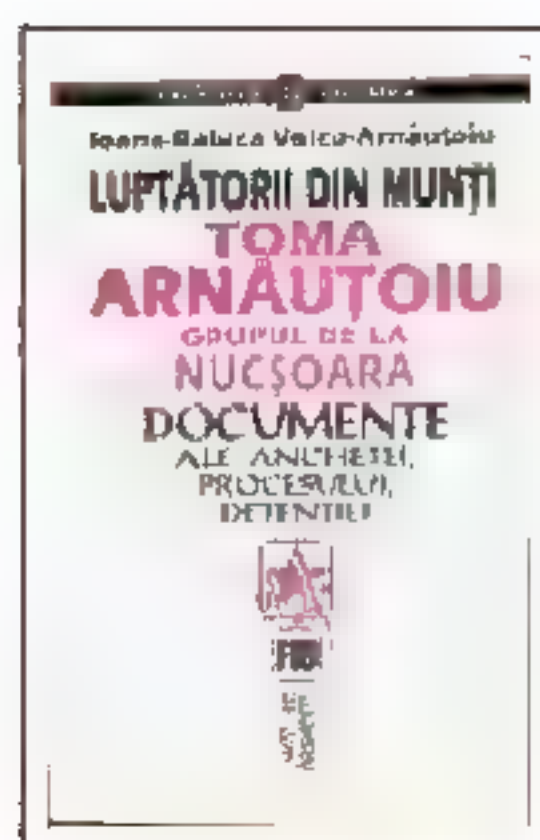
Instructorul principal al Taberei de conducători de excursii organizate de C.C.S., Mircea Gheorghiu, cu domiciliul în București, declară că a fost șocat, trezindu-se cu țeava unui pistol automat în spate, când a fost chemat de cabanierul Ion Vila să asiste la preluarea alimentelor de către partizani. În podul cabanei, „cel înalt și brunet” ar fi spus: „– Noi sântem partizani și am venit să împrumutăm niște alimente până vor veni americanii !” [Dosar 1238, vol. 47]. De emoție, când a încercat „să îi spună câteva cuvinte”, n-a putut pronunța decât cuvântul „tovarășe”, fiind corectat pe loc: „– La noi, nu se vorbește cu „tovarășe”, ci cu „domnule” sau „camarade” !...

Declarația sa reprezintă o mărturie certă asupra caracterului diversionist, dar, mai ales, anticomunist, al acțiunii partizanilor de la cabana Padina... Mircea Gheorghiu declară, în continuare: „Tot timpul cât bandiții au jefuit cabanele Padina, s-au dedat la provocări și calomnii grosolane la adresa regimului nostru. Astfel, îmi amintesc că, în sala de mese, văzând tablourile membrilor Biroului Politic al C.C. al P.M.R., cel blond (Ion V. Marinescu, n.n.) l-a întrebat pe celălalt (Toma Arnăuțoiu, n.n.): «–Ce facem, îi dăm jos ?»”, la care, acesta a răspuns: «– Nu !... Se vor da ei singuri !...» [Dosar 1238, vol. 47]. O premoniție ? Poate !... Mai sigur, un crez pentru realizarea căruia se ridicaseră la luptă...



AFIȘAJUL CU MEMBRII C.C. AI P.C.R.
DUPĂ O „INCURSIUNE” A «PARTIZANILOR LIBERTĂȚII».

Diversiunea de la cabana Padina reprezintă un episod semnificativ al Rezistenței armate anticomuniste de pe versanții sudici ai Munților Făgăraș relevând oportunitatea tacticii adoptate de partizani de a ataca un obiectiv turistic montan de importanță națională, într-un moment cu totul special, întrucât, astfel, aveau posibilitatea de a contacta pe coordonatorii turismului sindical din țară, și de a face o propagandă ostilă regimului comunist, care nu putea rămâne fără ecou în societatea românească dominată de totalitarism. Se confirma, astfel, veridicitatea aserțiunii istoricului englez Dennis Deletant, potrivit căruia, „atâta vreme cât rămâneau în libertate, partizanii subminau pretenția regimului că deține controlul deplin al țării...”.

TOMA
ARNĂUȚOIUION
MARINESCUPETRE
ARNĂUȚOIUMARIA
PLOPCONSTANTIN
JUBLEANU

TEXTUL A FOST REPRODUS INTEGRAL DIN VOLUMUL
«REZISTENȚA ARMATĂ ANTICOMUNISTĂ DE PE VERSANȚII SUDICI AI MUNȚILOR FĂGĂRAȘ»,
DE GRIGORE CONSTANTINESCU.



Memoria eternă a istoriei:

Conștientizând adevărul rostit de către marele istoric Nicolae Iorga: „Neamul românesc devine etern prin cultul eroilor”, Colegiul organizator al primei întâlniri din anul 2004 a fiilor satului desfășurate sub genericul «Poenărei – străbuna vatră natală» și-a propus ca obiectiv prioritar ridicarea unei imense cruci închinată eroilor Rezistenței armate anticomuniste de pe versanții sudici ai Munților Făgăraș, pe Dealul Topaca, vârful cel mai înalt de pe golul Poenăreilor, cu vizibilitate maximă în zonă, în apropierea locului unde au fost prinși, prin trădare, ultimii partizani ai Grupării «Haiducii Muscelului», care au luptat pentru libertate și pentru înlăturarea dictaturii comuniste din România, pentru ca, în memoria colectivă a românilor, amintirea lor și a susținătorilor lor martirizați în anchetele Securității să dăinuiască în veci. S-a ales, ca loc de amplasament al crucii, zona „Lacul Roșu”, mai precis, vârful acesteia, la circa 200 m vest de bordei, acolo unde partizanii efectuau observații permanente asupra mișcărilor de trupe, întrucât spațiul precizat permitea o perfectă vizibilitate spre drumul județean Piscani-Domnești-Nucșoara și drumul național Curtea de Argeș-Domnești-Câmpulung Muscel, rute utilizate frecvent de Armată și de Securitate, prin Valea Râului Domnești către Munții Făgăraș.

Dificultatea transportării unei imense cruci de lemn, înalte de circa 15-20 m, la locul amplasamentului acesteia a constituit o preocupare a proiectantului, ing. Constantin Samoilă, care ar fi preferat un metal de construcție ușor, eventual, aluminiu, material ce permitea transportarea și asamblarea pieselor constitutive pe locul fixat. Impedimentul procurării acestui material extrem de scump l-a determinat pe proiectant să renunțe la ideea sa, deși rezistența aluminiului în timp și strălucirea sa reprezentau două argumente pro incontestabile. Pentru ca monumentul în formă de cruce să fie vizibil pe o arie extinsă, s-a procedat la „îngemănarea unor cruci” care, privite dinspre sud, est, sau vest să nu ofere imaginea unei simple coloane verticale, ci imaginea perfectă a unei cruci de formă latină. Definitivarea ansamblului a implicat, astfel, efectuarea unor studii de perspectivă în spațiu rezolvate cu succes de către proiectant.

Din păcate, acest generos proiect nu s-a putut realiza până în prezent, din diverse cauze obiective, invocându-se, printre altele, costurile unei asemenea operațiuni de amploare, imposibil de a fi asigurate de un sat a cărui populație gravitează în jurul a o sută de locuitori permanenți. Într-o asemenea situație insurmontabilă, considerăm că o soluție viabilă ar fi preluarea unui model adoptat cândva de edilii Brașovului care au marcat vizibil cu brazi plantați numele orașului lor într-o zonă defrișată.

Imaginea unei cruci uriașe realizate prin plantarea, sub această formă, a unor brazi pe pajiștea în declivitate accentuată a poienei de la Lacul Roșu, vizibilă de la circa 15 km, din teritoriul comunei Pietroșani și de pe șoseaua națională dintre Câmpulung-Muscel și Curtea de Argeș ar reprezenta o modalitate accesibilă sub raport financiar de a marca locul ultimului adăpost al ultimilor partizani din Gruparea «Haiducii Muscelului». O cruce a partizanilor vizibilă de la mare

distanță ar constitui un reper sacru al eroismului lor perpetuând, în zonă, ideea că ei și susținătorii lor au murit pentru libertate în lupta împotriva comunismului.

Sper ca viitoarele Întâlniri ale fiilor satului Poenărei să se desfășoare lângă acest obiectiv memorial de rezonanță națională, în cadrul feeric al naturii de la Lacul Roșu. Ar fi o întâlnire mult mai motivată, întrucât, prin acest însemn al credinței strămoșești, s-ar întipări, în mințile generațiilor prezente și viitoare din zonă și nu numai, uriașul tribut de sânge dat de neînfricații fii ai satului Poenărei căzuți în lupta pentru reîntronizarea libertăților democratice în România. Pentru a se conferi monumentului memorial individualitate, textele înscrise pe plăci metalice fixate pe un mic obelisc de beton vor cuprinde referiri sumare la rolul mișcării de rezistență anticomunistă în istoria României:

— Rezistența armată anticomunistă de pe versanții sudici ai Munților Făgăraș – organizată și coordonată de către colonelul Gheorghe Arsenescu din Marele stat major al armatei regale române – se situează, prin intensitatea operațiunilor organizate, prin durată considerabilă a activității grupului de partizani [1948-1958] și prin aria geografică în care au acționat membrii săi, între manifestările antitotalitariste de amploare din România. Rezistența armată anticomunistă a fost un fenomen spontan, având ca țel comun acela de a nu se supune consecințelor comunizării României. Formațiunile de partizani nu reprezentau o amenințare majoră pentru puterea comunistă, deși atâta vreme cât rămăneau în libertate subminau pretenția regimului de a deține controlul deplin al țării. Formațiunea care a supraviețuit cel mai mult a fost cea a «Haiducilor Muscelului».

În această luptă inegală împotriva regimului de teroare comunist, satul Poenărei – care a fost ultimul adăpost al partizanilor din gruparea «Haiducii Muscelului» – a dat un uriaș tribut de sânge.

Au fost **condamnați la moarte** și secerați de gloanțele regimului comunist, la Închisoarea Jilava, în crunta noapte de 18/19 iulie 1959:

- † **ANDREESCU N. NICOLAE** [n. 20 februarie 1918] – preot;
- † **CONSTANTINESCU GH. IOAN** [n. 19 octombrie 1906] – preot;
- † **POPESCU GH. GHEORGHE** [n. 12 aprilie 1902] – învățător;
- † **SORESCU I. NICOLAE** [n. 23 iulie 1900] – agricultor.

Au fost **condamnați la ani grei de detenție** vrednicii de pomenire luptători pentru libertate din Poenărei:

- † **ANDREESCU N. MARIA** [n. 28 ianuarie 1923] – soția preotului Nicolae Andreescu; 15 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii;
- † **CONSTANTINESCU GR. JUSTINA** [n. 12 aprilie 1912] – soția preotului Ioan Constantinescu; 15 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii;
- † **CONSTANTINESCU-PREDUȚ I. IULIANA** [n. 16 iunie 1929] – profesoară, fiica preotului Ioan și a Justinei Constantinescu; 12 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii. Arestată, deși era gravidă în luna a șaptea, a născut, în Închisoarea Văcărești, o fetiță: Justina-Libertatea, la 18 septembrie 1958;
- † **DIACONU I. IOAN** [n. 10 noiembrie 1925] – agricultor; 15 ani închisoare corecțională;
- † **ILIESCU N. NICOLAE** [n. 2 septembrie 1912] – agricultor; 18 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii;
- † **NĂSTASE GR. ECATERINA** [n. 24 martie 1901] – casnică; 12 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii;
- † **POPESCU GH. GHEORGHE** [n. 10 martie 1931] – student, fiul învățătorului Gheorghe și al Mariei Popescu; 8 ani închisoare corecțională;

† **POPESCU GR. MARIA** [n. 15 iulie 1908] – soția învățătorului Gheorghe Popescu; 8 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii;

† **SORESCU GR. MARIA** [n. 15 iulie 1905] – soția baciului Nicolae Sorescu; 3 ani închisoare corecțională și confiscarea totală a averii;

† **SORESCU N. GHEORGHE** [n. 2 august 1925] – fiul baciului Nicolae și al Mariei Sorescu, agricultor; 7 ani închisoare corecțională și confiscarea totală a averii.

† **DEACONU GR. ION** [n. 1925] arestat din eroare, datorită asemănării de nume cu Diaconu I. Ioan, și care, la numai o lună de la eliberare, a decedat, din cauza regimului de teroare din cursul interogatoriilor de la Securitate.

– **MARINESCU V. ALEXANDRU** [n. 17 septembrie 1929], bacalaureat; condamnat la 20 ani muncă silnică și confiscarea totală a averii.

*Jertfindu-vă sub steagul sfânt
al patriei, prin timp, durate,
ați semănat acest pământ
cu dor nestins de libertate !*

Pe o altă placă, va fi inscripționat textul:

Bordeiul de la Râpile cu Brazi = situat la circa 200 m est = a fost, timp de șase ani [1952-1958], ultimul adăpost al partizanilor: **PETRE ARNĂUȚOIU, TOMA ARNĂUȚOIU, CONSTANTIN JUBLEANU, MARIA PLOP** și al fiicei acesteia, Ioana-Raluca, născută în bordei.



COORDONATE SPIRITUALE

Repetitio
mater studiorum est

DE CE SE SCRIE CORECT:

POENĂREI

Considerând toponimia „istoria nescrisă a unui popor, o adevărată arhivă, unde se păstrează amintirea atâtor evenimente, întâmplări și fapte mai mult ori mai puțin vechi sau importante, care s-au petrecut de-a lungul timpului și au impresionat într-un chip oarecare sufletul popular”, Iorgu Iordan – autorul volumului de referință «Toponimia românească» – insistă asupra rolului decodificării semantice a toponimelor pentru elucidarea unor aspecte semnificative de istorie locală.

Toponimul **Poenărei** prezintă, în interpretarea inconfundabilului monografist local, Ion N. Andreescu, o origine absolut inedită. Reluând formularea ilustrului cercetător C. Rădulescu-Codin: „După unii autori (Alessandrescu, Dicționar geografic), cuvântul Poenărei ar fi venind de la Poeni-rele, căci, în comună, se găsesc mai multe poeni întrerupte de dealuri, râpi, coaste etc.”, Ion N. Andreescu emite o ipoteză surprinzătoare: „Părerea noastră, dimpotrivă, arată că acest cuvânt vine de la *poiene* și cuvântul „rei” vine de la cuvântul *reus*, care, în latinește, înseamnă *lucru*, adică Poiene de lucru” <sic !>, motivând printr-o argumentație formulată în maniera sa specifică: „Sîntem îndreptățiți să susținem aceasta, că, din cercetarea manuscriselor, zapiselor domnești, moșia Poenăreilor a aparținut în vechime Domnului Țării Românești pe care le-a transmis cu zapis vitejilor săi semn de recunoștință a vitejiei.”

Probabil, sub influența iodizării – care reprezintă rostirea lui *e* inițial ca *ie* –, specialiștii „nomenclaturiști” regionali au adoptat forma cu *ie*, printre altele, în cazul numelui satului **Poienărei**, vocala iodizată fiind inclusă în interiorul cuvântului. Dacă ar fi studiat cu atenție documentele medievale, ori s-ar fi rezumat la consemnarea corectă a lui C. Alessandrescu din volumul său de referință «Dicționar geografic al județului Muscel», [București, 1893], „nașii” agramați ai satului ar fi acordat credit acestui cercetător autentic, care consemna, referindu-se la satul Poenărei: „Numele său se crede că vine de la «Poeni-rele», căci, în comună, se găsesc mai multe poeni întrerupte de dealuri, râpi, coaste etc.”.

Se confirmă, astfel, menținerea, sub forma atestată în actele medievale, a grafiei **Poenărei**, alterată, ulterior, de „toponimiștii de conjunctură”, autori, la comanda nomenclaturii comuniste, ai «Nomenclurii localităților», „specialiști” lipsiți de rigoare științifică, care i-au adăugat un illogic „miagchiznac”(Ъ), sub influența, la modă, în perioada comunistă, a limbii ruse.

Perpetuată, în documente, sub forma **Poenărei**, denumirea devenită „oficială” a satului: **Poienărei** nu este susținută nici măcar de o „ortoepie” locală, pronunția generalizată în localitate fiind, de facto, **Poinărei** !...

În rubrica de „Știri și fapte” a ziarului «Curentul» din 13 noiembrie 1943, se consemnau, printre altele, sub titlul „Sfințirea Bisericii «Sfânta Paraschiva» din comuna Poenărei-Muscel”,

următoarele: „Ridicată din temelie cu râvna și jertfa creștinească a unor oameni de bine, s’a sfințit Duminică, 7 Nov. 1943, în comuna **Poenărei**, județul Muscel, biserica cu hramul «Sfânta Paraschiva».

„Muieră toponimică”, adoptată agramat de către „nomenclaturiști” slaviști argeșeni, a avut în vedere, se pare, „poljana” – cuvânt din slava veche care este la originea vocabulei „poiana”, desemnând un „loc într-o pădure, lipsit de copaci și acoperit cu iarbă și cu flori”. [Dictionarul limbii române moderne, București, 1958, p. 636]. Este surprizător că apetența pentru nemotivate intervenții toponimice pe care au manifestat-o cei din comisia argeșeană nu i-a molipsit pe mai „tradiționaliști” lor omologi din județele, unele limitrofe, care au „oficializat” formele atestate documentar: Poenari [Vâlcea, Giurgiu]; Poeni [Teleorman]; Poenile [Vrancea]; Poenița [Vâlcea]; Poenițele [Buzău], toponime care derivă, evident, din același substantiv comun: „poiană”. De altfel, slavistul muscelean Ion Moise, care, a elaborat, împreună cu colegii săi piteșteni, Constantin Țibrian și Gheorghe P. Bănică, studiul etimologic și istoric «Localitățile județului Argeș» [Pitești, 2000], manifestă o inconsecvență halucinantă în utilizarea grafică a unor toponime identice: *Poenarii* de Muscel [p. 56], dar și *Poienarii* de Muscel [p. 66]. Ei adoptă grafii paralele și în cazul Poenăreilor: *Poienărei* [p. 66], dar *Poinărei* [p. 76] – motive suficiente pentru a observa „preciziunea” studiului elaborat cu „acribie științifică” de către specialiștii universitari menționați.

„Errare humanum est; perseverare diabolicum !...” observau, din propria lor experiență de viață, latini. A persevera în preluarea fără discernământ a erorilor „oficializate” de către neavizați, erijându-te în apărător „fidel” al unei ortografii impuse conjunctural este, după opinia personală, o probă crasă de ignoranță !. Dixit !...

Satul Poenărei este numit, în intimitate, „Picior de Paris”; poetul popular local, Ion Fulga, motivând liric atribuirea cognomenului: „Nu e sat ca alte sate, / să se vadă de departe: / e ascuns doar printre meri, / printre meri, și printre peri, / printre nuci, și printre pruni; / sat bogat, cu oameni buni, / sat bogat și sat frumos / și cu pământu’ mănos... / N-a greșit cine a zis / că e „picior de Paris” !...”.

Sintagma capătă, însă, în opinia unora, conotații peiorative: „I se spune așa, în batjocură, fiindcă e într-o fundătură, în văgăuni... Poenărenii sunt marnici (plini de ei, mândri). Nu trag cizmele nimănui !... Poenărencele sunt înțepate, fudule; nu se aseamănă cu femeile din alte sate, pentru că, spun ele, s-au născut pe înălțimi, mult mai aproape de cer.”. [Constantinescu J., 1977].



Istorie recentă

MIGRAREA PROFESIONALĂ DIN SATUL POENĂREI

Istoria curge, dintotdeauna, năvalnic peste destinele unor locuitori, aidoma unui uragan; pe mulți dintre ei, îi smulge din vetrele de origine ale moșilor și strămoșilor lor și îi vântură prin lume, făcându-i, pe unii să prindă rădăcini în alte vetre existențiale, iar, pe alții, să li se piardă urmele pentru totdeauna...

Migrarea profesională a însemnat, în viața satului Poenărei, un adevărat început al sfârșitului unei așezări multiseculare, intrate în istoria României, prin participarea unora dintre cei mai demni fii ai săi la Rezistența armată anticomunistă de pe versanții sudici ai Munților Făgăraș.

Impresionat profund de migrația masivă spre centrele industriale ale județului și ale țării și, în special, de pregătirea profesională a locuitorilor satului Poenărei, reporterul revistei „Flacăra”, Nicolae Cristache, menționa, cu mult înainte de evenimentele din decembrie 1989, în articolul său intitulat, de către vigilenta cenzură comunistă, «Nici colț de țară, nici vatră de eroi», următoarele: „Ca orice așezare izolată, Poenărei este un sat micuț: în jur de o sută de familii. Școala are o singură încăpere, unde învață patru clase simultan. Și o singură învățătoare. Plecând din această încăpere cu patru clase simultane, fiii crescătorilor de vite și pomicultorilor din Poenărei au devenit în proporție de 60 % intelectuali.”.

Dintre cei născuți în „acest sat micuț”, se ridicaseră la lumina cărții, numai în a doua jumătate a secolului XX: 10 ingineri, 6 profesori, un muzeograf, doi medici, un geolog, un preot, un specialist în cinematografie, 2 economiști, 4 studenți.

În epoca industrializării excesive a economiei naționale, erau angajați, din satul Poenărei, în „fabricile și uzinele patriei socialiste”: 43 de muncitori (dintre care 20 erau femei), 3 maiștri, 7 tehnicieni, un lăcătuș mecanic – angrenați, ca, de altfel, și cei din mediul intelectual, într-o migrație pendulatoare diurnă, dar și „stabilizați” în mari centre industriale din regiune și din țară: București – 25, Pitești – 23, Curtea de Argeș – 17, Câmpulung-Muscel – 13, Colibași – 13, Brașov – 1, Brăila – 1, Cluj-Napoca – 1, Constanța – 1, Ploiești – 1, precum și în alte localități importante: Alexandria – 2, Botoșani – 1, Deva – 1, Focșani – 1, Găești – 1, Rădăuți – 1, Râureni – 1, Sinaia – 1, dar și din județ: Bădești – 1, Brăduleț – 1, Corbi – 4, Corbșori – 2, Domnești – 10, Mărăcineni – 1, Miroși – 1, Oești – 1, Poiana Lacului – 1, Schitu-Golești – 1, Stănești – 2, Ștefănești – 1.

Evidența populației stabile din satul Poenărei efectuată cu prilejul recensământului din 18 martie 2002 confirma, printre altele – potrivit dateilor furnizate de către Direcția de Statistică a județului Argeș – depopularea masivă a acestei așezări multisekulare. Se înregistrau, cu statut de „populație stabilă” în sat, 143 de persoane, dintre care: 67 erau de sex masculin și 76 – de sex feminin.

«Catagrafia fiilor satului Poenărei din anul 2007» – redactată, la solicitarea autorului monografiei, de către regretatul profesor Vasile Păunescu, constituie un excelent document probatoriu referitor la depopularea satului, în perioada migrării profesionale spre centrele urbane importante din județul Argeș: Pitești, Câmpulung-Muscel, Curtea de Argeș, în special, dar și în alte zone ale țării, în a doua jumătate a secolului XX.

În același timp, catagrafia înregistrează integral populația care, având rădăcini „istorice” atestate în „străbuna vatră natală a Poenăreilor”, gravitează în jurul acestei așezări pitorești, prin proprietățile deținute în arealul său, dar și prin filiații genealogice, populație reprezentând, în esență, ceea ce denumim generic prin sintagma „Fiii satului Poenărei”.





Condițiile de relief, de sol și climatice au favorizat cultivarea pomilor fructiferi, pomicultura constituind una dintre ocupațiile de bază ale locuitorilor satului Poenărei. Amploarea ocupației, densitatea pomilor și diversitatea soiurilor cultivate sunt reflectate în documentele existente.

Ocupație străveche, atestată documentar în hrisoavele domnești din secolul al XVII-lea, în care se menționează existența „pomelului”, a merilor, dar și a viței de vie, confirmă preocupările susținute de acest gen ale locuitorilor așezării.

Pomii fructiferi, sădiți inițial în grădinile situate pe lângă case, și, ulterior, în terenurile obținute prin defrișarea pădurilor din afara vetrei satului prezintă o pondere economică substanțială în epoca medievală.

Catagrafia din anul 1838 înregistra, în Poenărei, 1917 pruni și 49 alți pomi, revenind statistic, de fiecare familie, câte 34 de pomi fructiferi, în timp ce, la Corbi, de exemplu, se consemnau câte 24, iar, în Corbșori, 18 pomi pentru fiecare familie.

La sfârșitul secolului al XIX-lea, se menționa documentar că „atât prin sat, cât și prin apropiere, se află mari ogrăzi de: pruni, meri, nuci, cireși etc., producția de țuică ridicându-se la peste 2500 decaltri pe an”.

În secolul XX, varietățile de pomi fructiferi cultivați în sistem intensiv au determinat producții record de prune, mere și pere consumate în gospodăriile proprii, ori destinate comerțului (în orașele: Pitești, Curtea de Argeș, București etc.), precum și trocului cu cereale, în special, în localitățile din zona de câmpie a Munteniei.

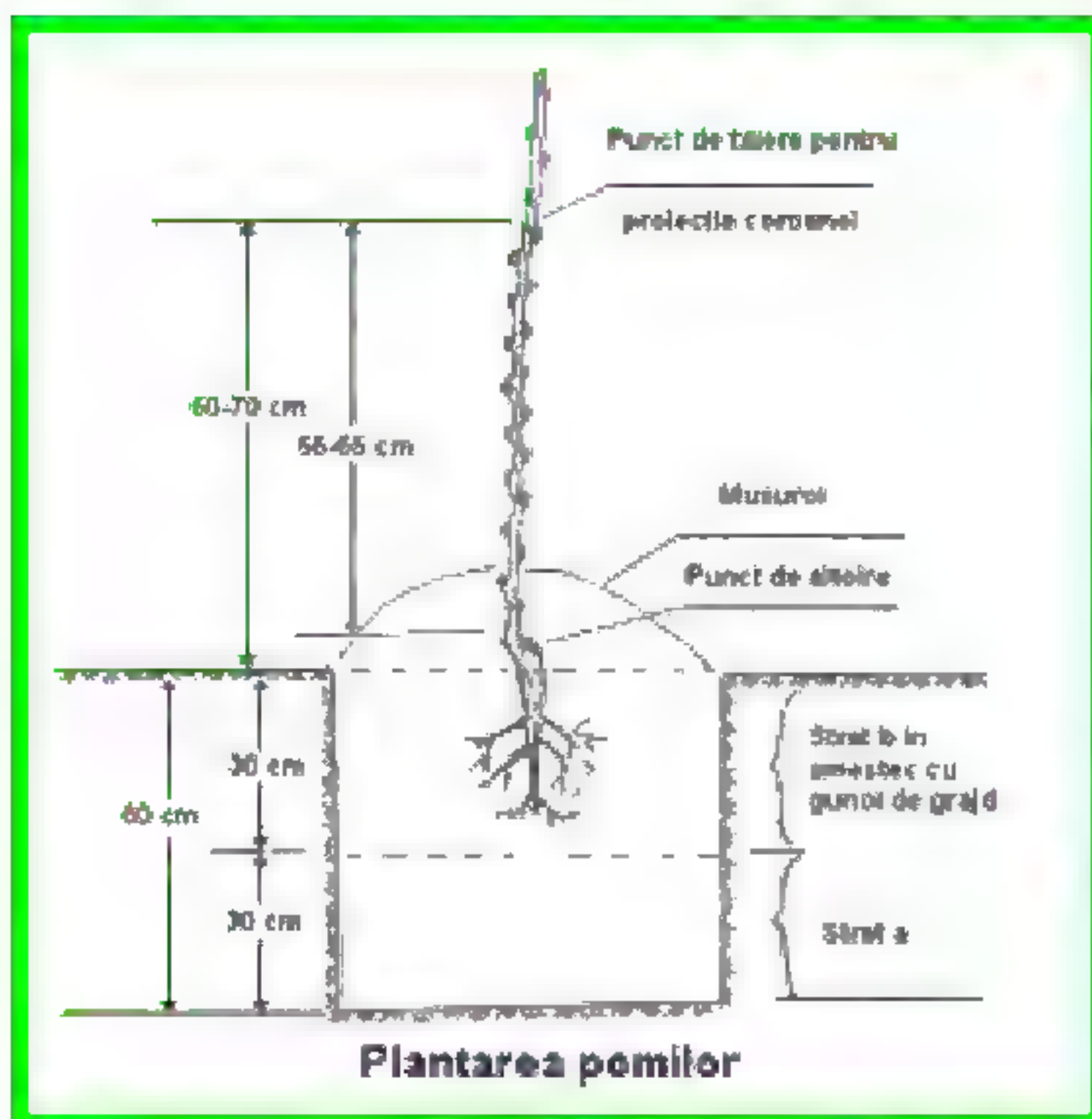
În perioada interbelică, din inițiativa proprietarului local Vică Poenăreanu, în pepiniera sa, au fost organizate, sub coordonarea inginerului agronom Constantin Dan, cursuri de altoire a pomilor fructiferi, urmate de „aplicațiuni practice” pe teren, la care au participat numeroși săteni și intelectuali din Poenărei, „agronomul deprinzându-i pe aceștia cu tăierea pomilor, pregătirea saramurelor de stropit și stropitul pomilor cu pompa contra boalelor și viermilor”.

După introducerea culturilor intensive de pomi, pomicultura locală s-a dezvoltat vertiginos, prin extinderea suprafețelor împomate și prin cultivarea unor soiuri de pomi fructiferi rezistenți la condițiile climatice specifice zonei. Au fost sădiți pruni: văratec, tultuș, corcoduș, gras, iar, dintre soiurile „nobile”: agen, anna spăth, tuleu; meri: crețesc auriu, crețesc românesc, domnesc, botan, precum și soiuri „nobile”: bot de iepure, florina, golden, ionathan, parmen auriu etc.; peri: cordon, curé, doucet alb, doucet roșu, imperial, pepenești etc.

Ghidul pomicultorului**Plantarea pomilor toamna**

Există mai multe avantaje dacă facem plantatul pomilor fructiferi toamna.

Primul avantaj este prinderea pomilor, pentru că procentul de prindere este mai mare decât în cazul plantărilor de primăvară. Apoi, se câștigă un an de producție, deoarece, în primăvară, pomii fructiferi plantați toamna pornesc cu mai multă vigoare în vegetație. În cele din urmă, toamna avem mai multe șanse să găsim soiurile pe care ni le dorim, deoarece pepinierele sunt mai bine aprovizionate cu material săditor.



Pentru plantare, terenul se curăță de resturi vegetale. Dacă este arabil, se face în prealabil o arătură adâncă de 30-32 cm. Ar fi bună și o desfundare la 55-60 cm dacă avem posibilitatea să o facem. Pomii fructiferi se plantează până la venirea înghețului. Înainte de plantat, facem pichetarea terenului cu țaruși în dreptul fiecărui pom care va fi plantat. Săpatul gropilor se face la dimensiunile de 60/60/60 cm (lungime, lățime, adâncime). Cu cât gropile vor fi mai mari, cu atât pomii le merge mai bine. Rădăcinile se fasonează la 25-30 cm, se mocirlesc cu baligă, pământ galben și apă. În fundul gropii, se înfige un arac ascuțit, având lungimea de 2 m. Se trage, în groapă, pământul de

deasupra, pentru a face un mușuroi, se pun 4-5 kg bălegar bine putrezit, se trage pământul rămas și se calcă. Coletul pomului trebuie să fie la nivelul solului. Se leagă cu sfoara, se udă cu 8-10 litri de apă și se protejează tulpina cu hârtie contra rozătoarelor.

Plantarea de toamnă se execută începând din 15 octombrie și până la venirea înghețului solului.

Gazeta de agricultură
19 octombrie 2013



OBICEIURI LA NASTERI ÎN POENĂREI-MUSCEL

În «Dicționarul geografic al județului Muscel», C. Alessandrescu a realizat o excelentă sinteză a obiceiurilor tradiționale din întregul areal etnocultural al Muscelului, sinteză care prezintă, la peste un secol de la apariția volumului menționat, un evident caracter documentar. Cu această certitudine, capitolul despre «Obiceiuri la nașteri» este reprodus integral, în continuare, din sursa citată, în acest eseu monografic etnocultural consacrat satului Poenărei: „Când femeia se găsește în munca nașterii, nu lasă alte persoane să vie în casă spre a o vedea. Copilul nu-l scaldă cu apă din ziua trecută. Când îl scaldă, îl pune cu capul spre est și după ce termină, mișcă albia tot spre est și scutură copilul de apă, spre foc. Când femeia e lehuză, 40 de zile nu rămâne singură în casă cu copilul, ci însoțită de altă femeie; ține, pe lângă dânsa, furca de tors, ițele de țesut și babița și afară iese cu furca în mână și cu o altă persoană, nu singură. La trei zile după naștere, seara, pune, cu moașa, pentru ursitoare, mâncări de tot felul, bani etc. La botez, duce pe copil înfășat în cămașa tatălui său. La nașterea copilului, în timpul chinului, nu trebuie să asiste femeie ori bărbat cu ochii câprui, căci se apropie Ucigă-I-toaca de lehuză și copil. După naștere, copilul se îmbăiază cu apă vie, prima dată, ca să fie voinic.

Ori de câte ori îl scaldă, suflă și scuipă de trei ori spre cel necurat. Albiturile fătului nu trebuie să le apuce afară sfințitul soarelui, căci e rău de miazănoapte. Copilul se scaldă înainte de apus pentru același cuvânt. După ce se naște, copilul se scaldă în apă rece, zicând să fie iute, și, când îl scaldă a doua oară, pune și încălzește apă într-o oală nouă, zicând să aibă glas să cânte frumos, și, după ce l-a scaldat și l-a înfășat, îl atinge cu capul de căminetel coșului, zicând să fie bun și să nu plângă; după aceea, de pragul ușii de sus, zicând să nu ia deochi. Apoi, îl dă cu capul de icoană, ca să aibă cinste în fața lumii ca icoana; după aceea, rade de la icoană puțin lemn și-i dă copilului pe gât, zicând să nu se mai sperie. Apoi, înainte de a-i da țâța, îi dă puțin unt proaspăt, ca să fie vorbele lui unse ori cu cine va vorbi. Când mama, după lehuzie, iese la biserică, dacă se întâlnește cu bărbat, crede că, dacă va mai naște, va face băiat; iar dacă se întâlnește cu femeie, crede că va naște fată. Dacă femeia nu poate face copilul ușor, i se dă sămânță de cânepă pisată, se spală icoanele cu apă neînchepută și i se dă să bea, iar bărbatul șade în genunchi înaintea icoanelor, rugându-se.”

Consultând cu atenție chestionarul alcătuit de către Institutul de cercetări etnologice și dialectologice din București în vederea elaborării Atlasului etnografic al României, Justina preot Constantinescu confirmă exactitatea consemnărilor lui C. Alessandrescu referitoare la obiceiurile tradiționale de la naștere, completând cu unele elemente care vizau, în special, statutul femei gravide în familiile din Poenărei, dar și cu unele credințe și obiceiuri la naștere și botez cu valoare circulatorie în sat: „O femeie însărcinată nu se bucura de un regim special de protecție; muncea în rând cu celelalte, zi de zi. Femeia însărcinată făcea toate muncile în gospodărie; se ferea, însă, să ridice prea greu; de multe ori, era nevoită să plece de la muncă, de la sapă, ori de la fân, ca să nască acasă. Nu se hrănea în mod special; mânca ce pregătea pentru toți ai casei. Nașterea se făcea, înainte vreme, în casa lăuzei, aceasta fiind asistată de o bătrână. Femeia însărcinată se chinuia, în unele cazuri, câte trei-patru zile. Mai târziu, nașterea unui copil a fost asistată de o moașă. Moașa trebuia să aibă cuvinte de îmbărbătare, să o ajute pe lăuză cu cuvinte dulci, să fie credincioasă, să spună mereu rugăciuni pentru ușurarea nașterii. La naștere, îi făcea masaje pe burtă, așezând-o pe lăuză în anumite poziții și o puneă să sufle pe ceva. Femeia naștea în pat, sau în cameră, direct pe pământ, în genunchi, fiindcă nu erau case de nașteri. Atunci, când se naștea o fată, mulți din casă erau nemulțumiți și nici măcar nu priveau spre

copil. Credeau că o fată este o „piatră de moară”, sau o „ruptură” din neam; băiatul era socotit o „comoară”, un adevărat sprijin în familie, „un stâlp al casei”.

În timpul lăuziei, atunci când femeia era „pe vatră”, se obișnuia ca, în cazul că ieșea din camera copilului, să lase, lângă el, o mătură și o furcă, deoarece se credea că, astfel, copilul nu va deveni strigoi. Ca să fie ferită de iele, se făcea foc, iar femeia lăuză se învârtea în jurul lui, de trei ori. Ea trebuia să ocolească oamenii cu figuri hidoase, iar dacă îi întâlnea, scuipa în sân, ca să nu nască un copil urât, zicând: „El să nu fie ca el !... Copilul meu să fie după chipul lui Dumnezeu !”

Nu avea voie să treacă prin locuri prăpăstioase, ca să nu amețească. În timp ce lăuza era pe vatră, femeile din sat aduceau plocoane, mâncăruri diferite și, mai ales, dulciuri.

La mijlocul sarcinii, femeia lăuză nu avea voie să pună scul pe gât, pentru ca buricul copilului (cordonul ombilical) să nu fie legat de gâtul lui. Trebuia să nu poarte un ac, pe ie, în dreptul pieptului. În timpul lăuziei, trebuia să fie curată șase săptămâni, pentru că, altfel, ieșea pruncul cu boala copilului (epilepsie sau boala rea).

Deoarece se considera că o femeie lăuză este spurcată, aceasta nu lua apă de la fântână timp de șase săptămâni, crezându-se că, dacă nu respectă acest obicei, seacă izvorul. De asemenea, ea nu trebuia să treacă drumul, imediat după naștere, atunci când ieșea din curte.

Unele soacre obișnuiau să dea, la nepoți, ca hrană, prima dată, zeamă de pește, pentru ca să fie copilul iute cum este peștele în apă.

La trei zile după naștere, se puneau, seara, lângă capul copilului, tot felul de alimente, colaci, bani, lână, pânză, haine și alte lucruri rânduite celor trei ursitoare care veneau noaptea, pentru ca acestea, fiind mulțumite de daruri, să-i hărăzească pruncului numai de bine. Se credea că nimeni nu le vede, dar toți socoteau că era o noapte decisivă pentru viitorul copilului. Se zicea că, atunci când veneau, la trei zile după naștere, în miez de noapte, se auzea, mai întâi, un vuiet. Erau așteptate cu îngrijorare, fiindcă nu se știa pe unde intră în casă. Toate darurile pentru ursitoare erau luate de moașa copilului. Dacă, în viață, i se întâmpla vreun rău copilului, se spunea că așa a fost ursit să fie. Femeile din sat care aduceau un plocon nu se așezau pe patul în care mama a născut, timp de șase săptămâni, ca să nu i se ia laptele femeii. La plecare, lăsau un semn de la bete, ca să aibă copilul somn.

După naștere, când mama mergea la munca câmpului și lucra în rând cu celelalte femei, lua cu ea copilul și-l lăsa în copaie, fiind mereu cu ochii pe el.

După șase săptămâni de la naștere, femeia ieșea la biserică, apoi, intra în altă casă, cu credința că, astfel, nu va rămâne însărcinată prea curând. Când ieșea la biserică, mama era însoțită de moașe sau de cineva din familie.

Copilul se scălda de două ori pe zi, dimineața și seara, în copaie, cu apă caldută. Copaia era numai pentru el. În copaie, se puneau doar apă neîncepută, caldută. Dacă sfîntea soarele, nu se mai lua apă. În prima apă, se puneau: bani, miere, lapte dulce, ca să crească mare ca un împărat sau ca o împărăteasă; dîrmotiu – să se întărească; mărar – să fie ferit de răceală; ouă, la băiat – ca să fie bărbat; apă sfînțită – care se făcea de preot, la două zile. Apa din scaldă se arunca la loc curat, ferit, ca să nu calce cineva pe acolo. Nu se lăsau cârpele afară, după ce asfîntea soarele, ca să nu cadă duhurile rele peste copil. După botez, pânza se ducea la râu și se spăla, socotind-o sfînțită.”.



MATERNITATE, de
GHEORGHE VRĂNEANȚU



SFATURI CULINARE

- ❖ Borcanele care se deschid prea greu se pun cu capacul în jos în apă caldă și ele cedează imediat.
- ❖ Uleiul nu va mai sări la prăjit, dacă pui în tigaie un vârf de cuțit de sare înainte de a turna uleiul.
- ❖ Morcovii se curăță mult mai ușor, dacă îi introduci 5 minute în apa clocotită și îi clătești imediat cu apă rece.
- ❖ Ouăle se păstrează cu partea mai ascuțită în sus. Acolo se află o bulă de aer care le va face să fie mai multă vreme proaspete.
- ❖ Ouăle se pot păstra timp îndelungat și în bune condiții, dacă li se unge coaja cu un albuș de ou. Un albuș de ou este suficient pentru 70 de ouă.
- ❖ Pentru a obține o friptură fragedă și crocantă, ungeți cu bere carnea de pasăre preparată în cuptor.
- ❖ Roșiile care se pregătesc pentru gătitul mâncărilor, se curăță mai ușor de pieluță dacă sunt cufundate câteva minute în apa clocotită.
- ❖ Peștele congelat se lasă la dezghețat în lapte. Gustul de frigider dispare și peștele capătă o aromă plăcută.
- ❖ Laptelui afumat îi dispare imediat mirosul, dacă se presară sare de bucătărie peste laptele ars.
- ❖ Mâncărurile se vor răci mai rapid, dacă se asează crăpăci sau mala într-un vas cu apă rece în care adăugați un pumn de sare de bucătărie.
- ❖ Clătitele nu se mai lipesc de tigaie, dacă, peste uleiul încins, se presară puțin zahăr tos.
- ❖ Mirosul de ceapă prăjită nu se răspândește, dacă, înainte de a pune ceapa în grăsimea încinsă, se adaugă puțină sare cu făină.
- ❖ Peștele se pune pe grătarul încins, după ce s-a trecut prin ulei cald; astfel, nu se va mai lipi și se va rumeni frumos.
- ❖ Ficatul devine mai gustos, dacă, înainte de a-l prepara, îl ținem 2-3 minute în lapte dulce.
- ❖ Laptele pus la fiert nu va da în foc, dacă se udă vasul cu apă rece.
- ❖ Găluștile pentru supă vor fi aurii și frumoase, dacă grișul din care se prepară va fi amestecat cu o lingură de mălai grișat.
- ❖ Chifteluțele devin mai zemoase, dacă, în carnea tocată, se amestecă o linguriță de brânză de vaci.
- ❖ Pentru a curăța mai rapid nucile, lăsați-le peste noapte în apă îndulcită.
- ❖ Uleiul în cantitate mare se păstrează bine, dacă i se adaugă o linguriță de sare de lămâie. Pentru a se frăgezi carnea de vită, berbec, pasăre, se unge cu alcool rafinat și se lasă să stea o oră înainte de a fi întrebuințată.



PENTRU MINTEA DUMNEAVOASTRĂ

MAXIME DESPRE PROSTIE

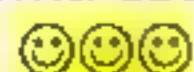
- Dacă n-ar fi proștii, deștepții ar muri de foame. – Camil Petrescu –
- Nicăieri și niciodată nu ne-a cerut Hristos să fim proști. Ne cheamă să fim buni, blânzi, cinstiți, smeriți cu inima, dar nu tâmpiți. – Nicolae Steinhardt –
- Nu este nici o rușine să te naști prost. Rușine e să mori prost. – Marin Sorescu –
- Imbecilitatea și prostia nu ocolesc pe nimeni, dar noi, românii, ne salvăm adesea luând-o în derâdere la ceilalți și acceptând cu humor ca nici noi înșine nu facem excepție. – Marin Preda –
- Proștii mor, dar prostia rămâne. – Ion Luca Caragiale –
- Știu că sunt prost, dar când mă uit în jur prind curaj. – Ion Creangă –
- Prostia din naștere, leac în lume nu mai are; ea este o uricioasă boală, ce nu se vindecă în școale, ba nici în spitale. – Ion Creangă –
- Un prost găsește mereu pe altul mai prost care să-l asculte cu gura căscată. – Mihail Sadoveanu –
- Dacă prostia ar produce suferință, sunt oameni care ar trebui să umble pe uliță urlând de durere. – Mihail Sadoveanu –
- Proștii se însoară totdeauna, nebunii câteodată, înțeleptul nicicând. – Mihai Eminescu –
- Prostul cel mai prost e prostul alterat de filosofie. – Lucian Blaga –
- Adună toți proștii de partea ta și poți fi ales în orice poziție. – Frank Dane –
- Nimic nu e mai rău decât prostia agresivă. – Johann Wolfgang von Goethe –
- Prostia este o suferință nedureroasă a inteligenței. – Emil Cioran –
- Numai prostia poate să n-aibă intermitențe. – Grigore Moisil –
- Un prost care nu spune nici un cuvânt nu se deosebește de un savant care tace. – Molière –
- Un prost găsește totdeauna unul mai prost, care să-l admire. – Nicolas Boileau –
- Prostia este infinit mai fascinantă decât inteligența, inteligența are limite, prostia nu. – Umberto Eco –
- Proștii se plâng că nu sunt cunoscuți suficient de mulți oameni. – Confucius –
- Doar două lucruri sunt infinite: universul și prostia umană; iar de cea din urmă suntem parte sigur. – Albert Einstein –
- Cu cât e mai mică mintea, cu atât mai mare e îngâmfarea. – Aesop –
- Prostia are oroare de anonimat. – Vasile Ghica –
- A face pe prostul la timpul potrivit este cea mai mare înțelepciune. – Marcus Tullius Cicero –
- De multe ori taci, fiindcă ești convins de prostia adversarului. – Nicolae Iorga –
- Nimeni nu e destul de inteligent ca să poată convinge pe un prost că e prost. – La Fontaine –
- Proștii se plâng că nu sunt cunoscuți de suficient de mulți oameni, înțelepții se plâng că nu cunosc suficient de mulți oameni. – Confucius –



Umor



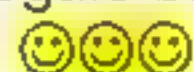
Cel ce râde la urmă este mai încet la minte.



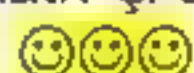
Unii beau din fântâna cunoașterii; alții fac gargară.



Femeile care vor să fie egale bărbaților nu sunt ambițioase.



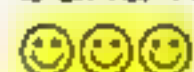
Niciodată să nu iei un laxativ și un somnifer în aceeași seară.



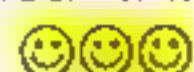
Un bărbat îndrăgostit nu este complet până nu se însoară. După ala, e terminat.



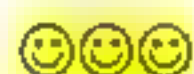
Când un bărbat îți fură soția, cea mai bună răzbunare este să îl lași să o păstreze.



Somnul adânc ajută la prevenirea îmbătrânirii, mai ales, dacă ai adormit la volan.



Timpul vindecă orice, însă nu e un bun chirurg plastician.



Nu mă duce pe mine în ispită, fiindcă găsesc singur drumul.



Dacă invidia ar produce febră, întreaga lume ar fi bolnavă.



Unii oameni vorbesc din experiență; alții, din experiență, nu vorbesc.



De ce Adam și Eva au trăit peste 800 de ani, iar astăzi omul trăiește sub 100 de ani ?

–Deoarece, între timp, medicina a progresat foarte mult !



Un ascultător sună la Radio Erevan și întreabă:

–Dom'le, ce femeie să-mi iau: una frumoasă sau una urâtă ?...


Radio Erevan răspunde imediat:

–Depinde ce preferi. Vrei să mănânci un rahat singur sau o prăjitură cu prietenii ?!...




- EVENIMENTE DIN ACTUALITATE - **MANIFESTAREA CULTURAL-ARTISTICĂ** **«POENĂREI - STRĂBUNA VATRĂ NATALĂ»** **- ediția a XII-a -**

SATUL POENĂREI
Corbi - Argeș



**” Întâlnirea fiilor
satului Poenărei ”**
Ediția a XII-a




CORBI
SÂMBĂTĂ, 22 AUGUST 2015

INVITAȚIE

Comitetul organizatoric al manifestării culturale-artistice
„Întâlnirea fiilor satului Poenărei” din cadrul
Manifestării Culturale-Artistice «Poenărei - Străbuna Vatră Natală»

**ASOCIAȚIA AGRICOLĂ
ARGEȘUL DE NORD**

CAMINUL CULTURAL CORBI



PROGRAM
SÂMBĂTĂ, 22 AUGUST 2015

Ora 13,30 - Sesiune Biserica Poenărei - taceri...

Ora 13,30 - Perioada portului popular și a
marșurilor participante:
- „Măști care străpung”

Ora 14,00 - Spectacol folcloric susținut de
tinerii din sat
- „Bătășii populare”

Președinte:
VIRGIL BACIU

ARGES/EXPRES
12 nr. 12 / 2016

ÎNTÂLNIREA **FIILOR SATULUI POENĂREI**

Sâmbătă, satul care-și câștigase renumele de „picior de Paris” în perioada interbelică, după ce Armand Călinescu îi modernizase drumul, își va deschide larg porțile odată cu inimile localnicilor pentru fiii risipiți prin lume și pentru invitații lor. Este pentru al doispzezecelea an, fără pauze, când manifestarea inițiată de tânărul om de afaceri, pe atunci, actualul primar al comunei Corbi, Virgil Baci, adună oameni deosebiți în cadrul unei sărbători de suflet, în care sunt omagiați martirii luptei anticomuniste și cei care le onorează astăzi jertfele prin munca lor pentru propășirea comunității locale. În



decursul anilor, pe la sărbătoarea de la Poenărei au trecut personalități ca actorii Gheorghe Dinică, Alexandru Lulescu și Doina Ghițescu, soliști precum Ștefania Rareș sau scriitori ca Paul Everac – oameni care au fost și au rămas „suflet în sufletul neamului lor”. Bineînțeles că, în perioadele electorale, pe acolo s-au îmbulzit și destui politicieni, chiar când drumul de acces era un calvar, înainte de mandatul lui Virgil Baci.

Manifestările din acest an sunt organizate sub egida Asociației Agricole Argeșul de Nord și a Căminului Cultural Corbi, debutând cu Te Deum-ul de la biserica locală și slujba de pomenire a martirilor din Grupul de Rezistență Anticomunistă „Haiducii Muscelului”, condus de frații Toma și Petre Arnăuțoiu, care și-au avut ultimul adăpost la Râpale cu brazi și continuând cu parada portului popular și spectacolul folcloric dat de formațiile participante în curtea școlii. Potrivit tradiției, serbarea câmpenească și petrecerea se vor prelungi până în zorii zilei următoare.

Doru Bobi



Simbătă, 22 august 2015

VIRGIL BACIU, MIGRAȚIA ȘI FII SATULUI

E vremea migrației și la români. Mii de oameni își lasă casele și satele în părăsire și se tot duc să-și caute norocul prin lume. Nu alungați cu armele, nu amenințați cu decapitarea, nu pe nave care să se scufunde în apele mărilor necunoscute, nu la întâmplare și oriunde. Unii în țară, în locuri mai prielnice, alții în lumea largă. Nu căutători de comori. Ce rîvnesc ei e un loc de muncă de unde să-și asigure pîinea cea de toate zilele.



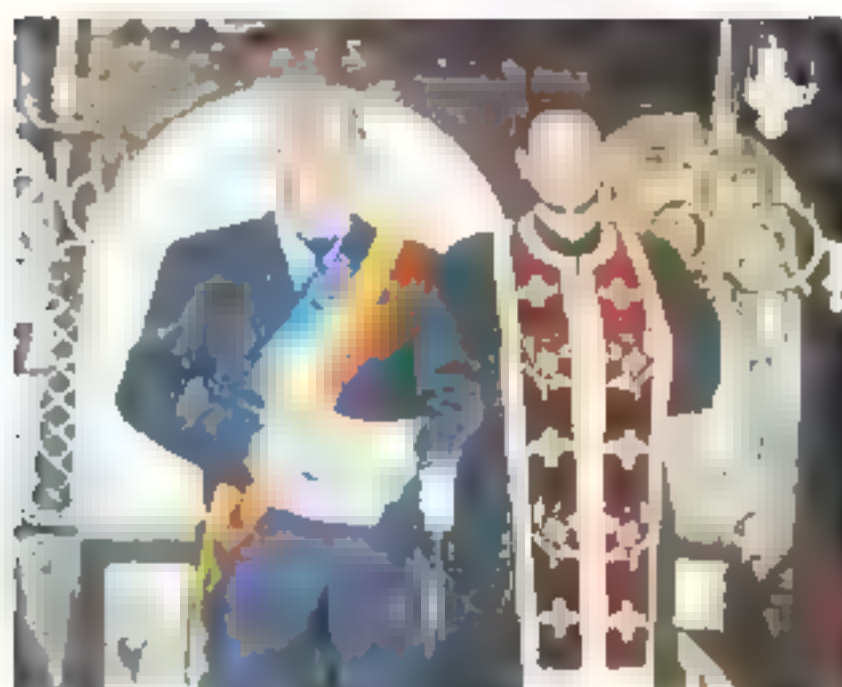
Unii și mulți rămîn pe acolo pentru totdeauna. Străini printre străini. Mai țin legătura cu cei rămași la vatră doar prin scrisori și prin undele telefoanelor mobile. Alții se întorc pentru câteva zile, de Paște, de Crăciun, de alte sărbători, și se duc de unde au venit.

Ca să se înstrăineze tot mai mult. Ca să se lipească de locul unde au poposit. Ca să ajungă cu o singură cetățenie, cea împrumutată. Ca să rămînă doar cu nostalgia copilăriei pe meleagurile străbune. Iar odraslele lor se adaptează în noile condiții, pînă cînd își uită și limba, și originea.

Parcă ieri, lua drumul pribegiei și un băiețandru din Poenărei. Cu buzunarele goale, cu lacrimi în ochi. Cu îndoieli în suflet. Dar și cu un bob de speranță. Alungat de sărăcie, pleca să-și caute un rost în lumea necunoscută.

Copil al satului și al nimănui, fără o familie a lui, crescut de vecini, muncea în gospodării care nu erau ale lui, mânca la mesele altora. Într-un colț de țară, în care și el și satul erau uitați de oameni și parcă și de Dumnezeu. Poenărei, un cătun, parcă lepădat de comuna Corbi între păduri, dealuri și râpe, afîrnat de un drumeag pe care adesea nu se mai putea umbla. Mai departe, numai poteci de munte, care se pierdeau printre sfînci.

Și astfel stînd lucrurile, băiatul nu ar fi avut nici un motiv să se mai întoarcă vreodată. Pașii l-au purtat spre capitala țării. Se angajează în construcții. Se califică la locul de muncă. Merge și la școală. Nu ezită să se ofere pentru cele mai dificile și riscante lucrări. Se cațără pe ziduri, lucrează pe acoperișuri. Apreciat, cîștigă mulțumitor, se adaptează climatului urban, își întemeiază o familie. Șeful de echipă își formează, în timpul tranziției, o mică firmă particulară de construcții. Nu are concurență în lucrări speciale. Solicitări din ce în ce mai multe. Firma se extinde. Puiul de cioban din munți, care nu știa să țină în mînă mistria, ajunge să angajeze în firma sa muncitori cu înaltă calificare, contabili, ingineri. Și cine ar fi crezut? Tocmai el, proaspătul și prosperul orășean, patron de firmă vestită în primul oraș al țării, este prins de dorul aceluia sătuc aproape primitiv. Și cumpără un loc de casă, își construiește o locuință la țară, unde vine de cîte ori poate, ca o pasăre migratoare. Rugat de vecini și de toți oamenii satului să rămînă.



E vremea fiilor satului. La Bascov, la Coșești, la Băbana, la Corbeni, la Poenari, dar unde nu se organizează în fiecare an o mare sărbătoare în care să fie cinstiți și onorați cei care au plecat din localitate și se afirmă pe alte meleaguri. Profesori universitari, medici, academicieni, ofițeri, guvernanți, demnitari, oameni din toate categoriile. Întîmpinați de notabilitățile satului, în frunte cu primarul, care poartă eșarfă tricoloră, ca la marile evenimente.

Fiu al satului la Poenărei și Virgil Baci. Chiar primul dintre ei. Primarul comunei poartă același nume. E una și aceeași persoană. Băiatul care părăsea satul cu buzunarele goale și lacrimi în ochi ajuns om de afaceri în București, a ascultat chemarea locului natal și a acceptat propunerea de a fi ales primar.

Marin Ioniță



Sub semnul de belșug al ploii, întâlnirea fiilor satului Poenărei – editia a XII-a –

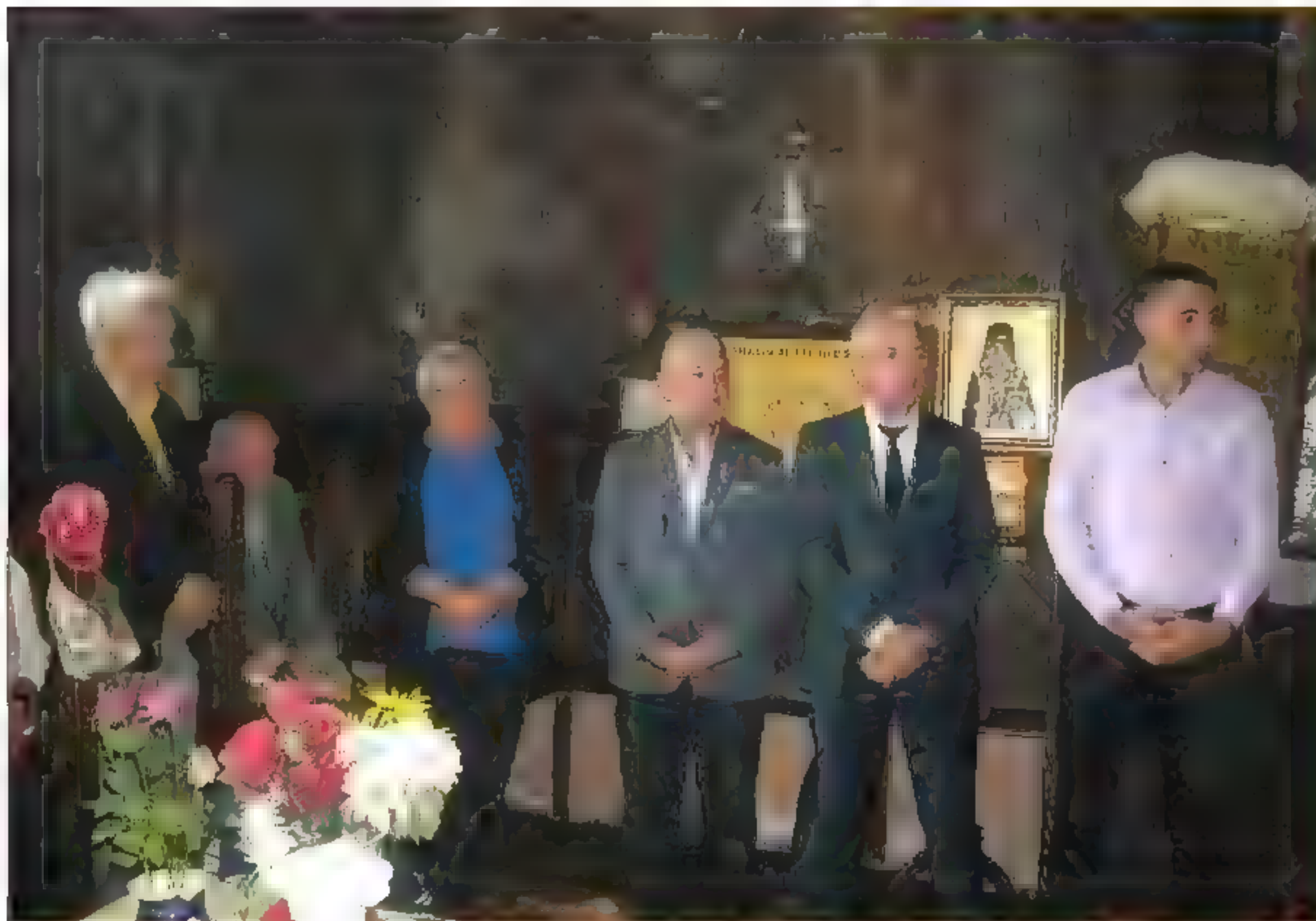


Doru Bobi

"Este pentru prima dată când plouă din toate edițiile organizate până acum" - remarcă primarul Virgil Baciș, care-și aștepta sâmbătă, în pragul bisericii din satul natal, participanții la evenimentul pe care-l ctorește de ani de zile. Timpul mai puțin îngăduitor decât altădată nu i-a speriat pe cei care au ținut cu tot dinadinsul să fie alături de minunații lor prieteni din această așezare umană cu o istorie bogată și, pe alocuri, însângerată. Faptul că i-a ținut deoparte pe politicienii care, probabil anul viitor, ce este electoral, se vor călca pe picioare ca să fie văzuți și crezuți că țin la valorile nepieritoare ale neamului românesc, n-a părut să deranjeze pe cineva. O absență de marcă a fost aceea a fostului primar Gheorghe Nicuț, care pentru prima dată în cei 12 ani n-a ajuns la Poenărei, deși drumul nu mai este al iadului, cum inspirat îl

boteza în urmă cu vreo trei ani scriitorul Marin Ioniță, ci "al Baciului", adică asfaltat (deocamdată numai până la fosta școală). Motivul a fost simplu: se afla pe undeva, prin zona Sighișoara, cu soția, d-na Lenuș, care avea o revedere. Dar își motivase telefonic absența. Oricum, cei care au ținut cu adevărat să fie prezenți au sosit, chiar dacă mai târziu, în cazul în care n-au fost reținuți de treburi mai presante.

Te Deum pentru martiri



Un sobor de preoți, în frunte cu parohul bisericii din Poenărei, Ion Tuță, a oficiat slujba, încheiată cu Veșnica pomenire a celor care și-au dat viața în cele două războaie mondiale și în lupta împotriva bolșevismului care a copleșit total țara după alungarea regelui Mihai de pe tron. Au fost pomeniți, printre alții, preoții Nicolae Andreescu, Ioan Constantinescu, învățătorul Gheorghe Popescu și baciul Nicolae Sorescu, localnici executați la Jilava în urmă cu aproape șase decenii, pentru că au sprijinit Grupul de rezistență anticomunistă "Haiducii Muscelului", condus de frații Toma și Petre Arnăuțoiu. Acesta și-a avut ultimul adăpost la Râpile cu Brazi din Poenărei, până în momentul în care membrii au fost prinși prin trădare, anchetați, judecați și condamnați la moarte cu mulți dintre cei care le-au dat un minim ajutor. La slujbă, au asistat primarii Evlampie Alecu (Brăduleț), Ștefan Benonie (Aninoasa) și Eugeniu Pătru (Pietroșani), precum și omul de afaceri Aurel Ilea, ardelean care a prins rădăcini în Argeș și care-și caută - cu succes - și ceva ramificații istorice și prin această parte de țară, precum și localnici ori prieteni ai fiilor satului, veniți să aprindă câte o lumânare pentru rudele trecute la cele veșnice. Impresionantă a fost prezența celor

tineri la slujbă, și, mai ales, a copiilor înveșmântați în superbe costume populare. Acestea i-au întărit lui Aurel Ilea convingerea solidelor legături ale oamenilor de pe Valea Râului Doamnei cu strămoșii săi din Ghijasa de Sus, căci a și remarcat, după ieșirea din biserică: "Straiele astea sunt cam la fel cu cele din satul meu natal, numai că aici, pe lângă alb-negrul tradițional acolo, mai apar și ceva pete de culoare..."

Lacrimi de primar și fiu al satului

Virgil Baciuc a fost lăudat de fostul inginer și acum om de cultură cu reputație solidă, Constantin Samoila, scriitor, pictor, specializat și în metaloplastie, pentru ideea de a lansa acest eveniment și de a-i asigura perpetuarea în timp. În răspunsul său, primarul a spus că n-ar fi reușit să facă mare lucru dacă n-ar fi



fost sprijinit de un nucleu de oameni cu suflet mare, pomenindu-i pe istoricul Grigore Constantinescu, fiul preotului martir, pe vechiul prieten Sorinel Păunescu și pe mulți alții. "Am pornit de la necesitatea de a face ceva pentru ca acest sat să nu moară, căci rămăseseră o mână de oameni în vârstă, de care autoritățile erau prea puțin interesate. Tocmai de aceea m-am hotărât și să candidez la postul de primar acum trei ani și ceva, căci comuna întreagă era rămasă în urmă cu dezvoltarea, față de celelalte. Consider că mi-am onorat promisiunile electorale și am dovedit că atunci când există determinare, se pot realiza lucruri care schimbă în bine viața comunității. Am făcut investiții de dezvoltare a infrastructurii în Corbi și Stănești, parțial la Poenărei și anul acesta trebuiau continuate, împreună cu cele de la Corbșori. Am întâlnit opoziția unor consilieri locali și recent, căroră nu le voi da numele, care considerau că se fac prea multe lucruri bune și că nu vor mai avea argumente electorale anul viitor, la alegeri. Țin însă să vă spun numele celor care au sprijinit proiectele de dezvoltare a localității, în frunte cu viceprimarul Dan Aldea - omul care s-a ocupat de organizarea acestui

eveniment - căci eu am fost plecat, alături de care au votat Vișinel Banu, Dionisia Burilă, Romeo Precup, Vasile Grigoriu, Tiberiu Zaharia, Gheorghe Moroiu și dr. Ion Săvescu. Tot ceea ce s-a făcut în acești ani a impus și investirea de mult suflet din partea multor oameni care merită respectul nostru". De remarcat ar fi faptul că primarul Virgil Baciuc nu și-a mai putut domina emoțiile la un moment dat și l-au podidit lacrimile, având nevoie de un răgaz pentru a putea continua...

Petrecere câmpenească

Potrivit tradiției, partea a doua a evenimentului s-a desfășurat în curtea fostei școli, unde mesele au fost întinse sub umbrele. Focurile duduiau sub tuciurile în care se fierbeau mămăligi uriașe, care mai apoi au mers la casa sufletului fiecăruia cu minunata brânză de burduf, dar și gustoasele preparate pe bază de carne, fie că a fost vorba despre gulaș, fie de mititeii și cârnăciorii care au cântat pe grătarele încinse melodiile atât de dragi gurmanzilor. Vestita țuică de Poenărei din butoaiele de



dud ale primarului sau cea produsă de Sorinel Păunescu, inclusiv din cireșe amare, ori palinca - ambele doctorii naturale pentru stomacurile mai sensibile - au făcut casă bună cu berea sau cu băuturile răcoritoare. Muzica bună, prezentarea inspirată a evenimentului realizată de actrița Doina Ghițescu de la Ansamblul "Ciocârlia", dar mai ales patosul interpretărilor talentaților artiști localnici Raluca Dănilă, Bianca Nacea sau David Sturzeanu, i-au îmbiat la dans și pe meseni, care au încins niște hore în fața cărora ploaia s-a retras rușinată, cel puțin pe moment. Petrecerea s-a întins până târziu, s-a dansat și în jurul focului de tabără, potrivit vechiului obicei și toți s-au simțit acasă în mijlocul poenărenilor.

Decernare de diplome

În numele organizatorilor - Asociația Agricolă "Argeșul de Nord" și Căminul Cultural Corbi - primarul Virgil Baciș a acordat mai multe diplome de participare, începând cu cotidianul nostru, prezență constantă la eveniment de-a lungul anilor și continuând aleatoriu cu viceprimarul Dan Aldea, cu primarii Nicolae Barbu (Valea Iașului), Ștefan Benonie (Aninoasa), Dragoș Boncea (Poienarii de Argeș), Gheorghe Purcaru (Morărești), Evlampie Alecu și Eugeniu Pătru - dar și omului de afaceri Aurel Ilea, prof. Petre Achimoiu, sufletul Ansamblului "Ciobănașul" și lui Vasile Stănciulescu de la "Muguraș de fluier" (ambele din Corbi), omului de cultură Constantin Samoilă și generalului Constantin Tătaru. La categoria master-chef, au fost onorați cu recunoașterea meritelor Roland Constantin Samoilă și Sorinel Păunescu.



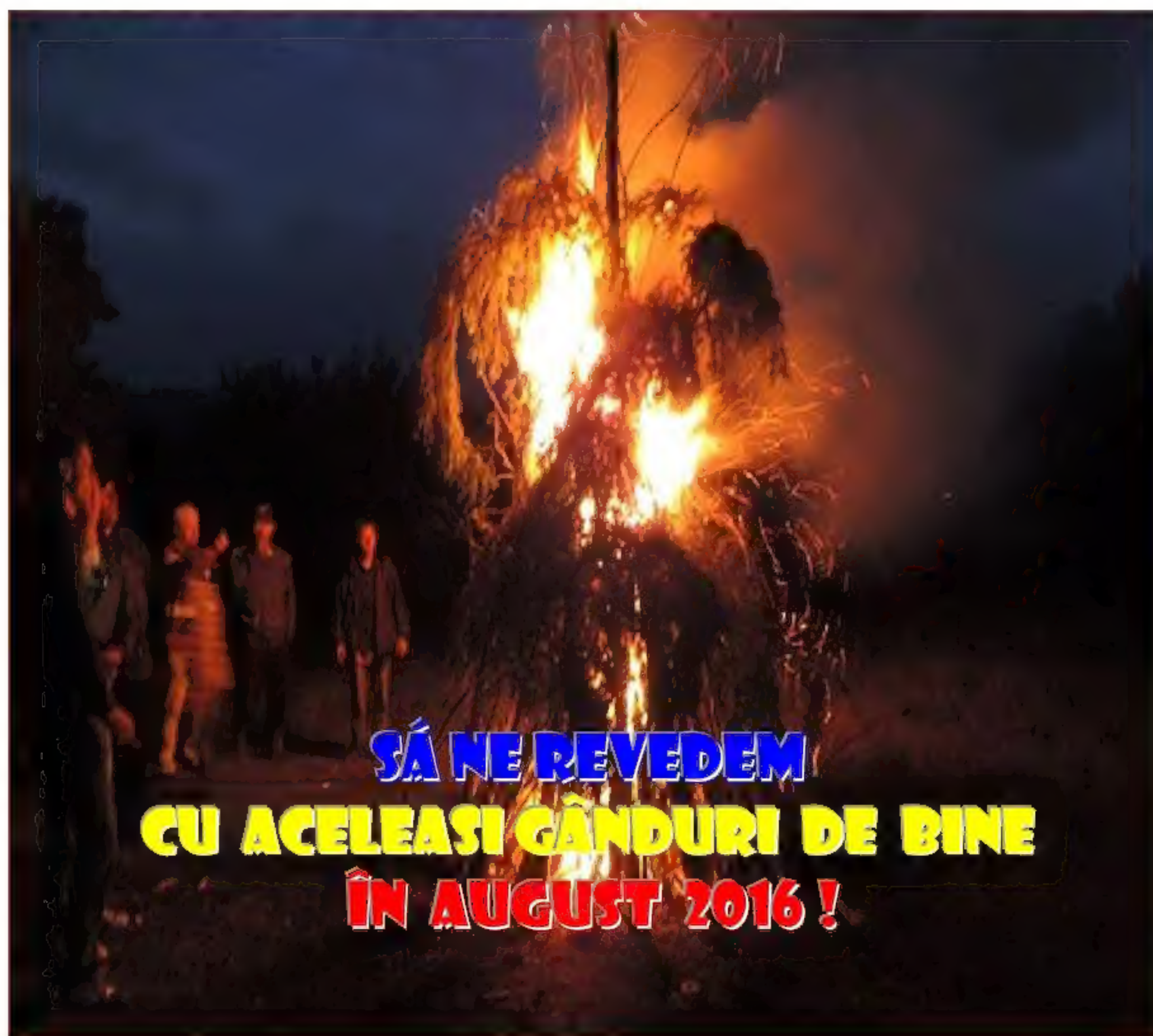
Aurel Ilea și-a găsit rude la Poenărei !

Oricât ar părea de greu de crezut, acesta este adevărul: omul de afaceri născut la Ghijasa de Sus, cu spiritul său cercetător, a văzut în muzeul local niște liste de eroi căzuți în războaie și a rămas uimit să descopere numele de Ilea printre ele. Apoi, când a mulțumit pentru diploma acordată, a mărturisit ce uimit fusese să-și găsească numele de familie printre cele de la Poenărei. "Cunoșteam o veche poveste de familie, cu un strămoș care venise prin părțile Argeșului, care e pomenită și într-o carte scrisă de o rudă a mea și acum, iată, am confirmarea. Trebuie să fac o

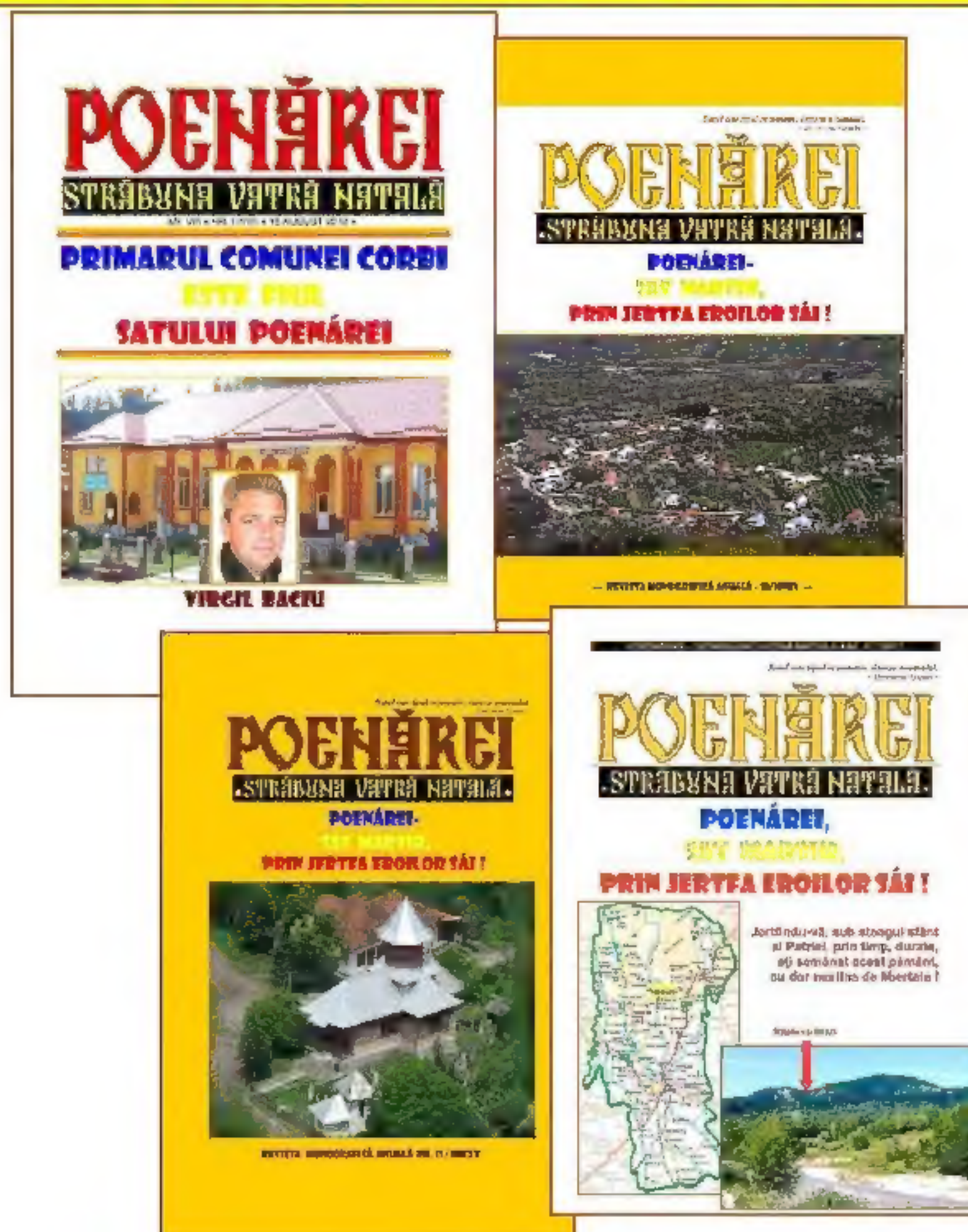
cercetare amănunțită când voi avea mai mult răgaz...". După premiere, dumnealui a fost interpelat de o femeie în vârstă, care l-a întrebat dacă într-adevăr se numește Ilea. Și și-a motivat curiozitatea: "Știți, mama mea se numea Ilea..."

La Mulți Ani, Poenărei !

Aceasta este urarea cu care s-au despărțit participanții la cea de-a XII-a ediție a evenimentului. N-am spune adevărul până la capăt dacă n-am pomeni despre legămintele de revedere în 2016, în prima sâmbătă după prăznuirea creștină a Adormirii Maicii Domnului. Căci așa se păstrează tradițiile: prin oameni dedicați faptelor, care nu concep să nu-și țină cuvântul dat, câtă vreme Dumnezeu îi ține sănătoși și se pot mișca, făcând umbră pământului...



• POENĂREI - REPERE DE IDENTITATE •



Revistele monografice anuale consacrate satului Poenărei au fost publicate începând cu anul 2005, primul număr apărând prin contribuția financiară a unui grup restrâns de fii ai satului menționați pe coperta interioară a publicației; numerele 2 – 8 inclusiv au fost sponsorizate de managerul Virgil Băciu și de colaboratorii săi; ultimele patru numere au fost postate pe internet, întrucât nu s-a mai putut asigura finanțarea tipăririi acestora. Menționăm că exemplarele tipărite au fost distribuite gratuit participanților la manifestările cultural-artistice anuale «Întâlnirea fiilor satului Poenărei».

Pentru consultarea tuturor numerelor anterioare ale revistei accesați, pe **Google**, site-ul **Grigore Constantinescu my publications** sau **calameo.1227548** !

• POENĂREI - REPERE DE IDENTITATE •

PENTRU PERSPICACITATEA DUMNEAVOASTRĂ

TEST DE INTELIGENȚĂ

241 / 61I / BU7Ă / 2Ă37I2I4 / 4354 / 241 / DI7504 / 8 / F464I4 / 810BĂ / ȘI / U7 / BĂ0B15 / 3U0D ☺ Î750-8 / 2Ă37I2I4, / BĂ0B1ȚII / ÎȘI / 9U7 / Î7 / J82 / LIB4051541, / I10 / F464IL4 / 78082UL ☺ 24I / 2104 / ÎI / Î7Ț4L4G / L1 / 8 / 24105Ă / 287JUG1LĂ / 94 / 16BII / 90851G87IȘ5I / 3U75 / V42I7II ☺ 8 / 2Ă37I2I4 / BU7Ă / 4 / F80615Ă / DI750-8 / JU6Ă5154 / BU7Ă / ȘI / U71 / 5104 ☺ 685IVUL / 90I72I91L / 1L / 80I2Ă0UI / DIV80Ț / 4354 / 7U751 ☺ 1D4VĂ0154L4 / 789ȚI / D482H4154 / 1910 / Î7 / 2Ă37I2I4 ☺ Î750-8 / 2Ă37I2I4, / BĂ0B15UL / 4354 / JU6Ă51541 / 28042515Ă ☺ 58154 / 908BL464L4 / 287JUG1L4 / 9807432 / D4 / L1 / F195UL / 2Ă / F464I1 / V041 / 3Ă / D86435I24132Ă / 8 / 913Ă04 / 6IG0158104 ☺ 8FIȚ40UL / 35Ă0II / 2IVIL4 / F124 / 61I / D43 / L4GĂ5UOI / 749850IVI54, / D42Ă5 / 8 / 247501LI35Ă / 54L4F87I2Ă ☺ 7U / 54 / 2Ă3Ă580I / 7I2I8D15Ă / 94750U B17I. / ÎI / 98ȚI / 8BȚI74 / 61I / I4F5I7 / 2U / Î690U6U5 ☺ D12Ă / 54 / V4I / 2Ă3Ă580I / 31U / 7U / 8 / V4I / F124 / 7I2I8D15Ă, / 585 / V4I / 04G0451☺ Î71I754 / D4 / 2Ă3Ă580I4, / ȚI74 / 82HII / D432HIȘI, / I10 / DU9Ă, / ȚI74-I / 94 / JU6Ă5154 / Î72HIȘI ☺ 2Ă37I2I1 / 4354 / 3I7GU0UL / 0ĂZB8I / Î7 / 2104 / D806I / Î7 / 915 / 2U / DUȘ617UL ☺ 24L4 / 61I / 6UL54 / 908BL464 / 287JUG1L4 / 34 / IV432 / D1580I5Ă / F195ULUI / 2Ă / F464IL4 / V80B432 / 61I / 6UL5 / D42Ă5 / 132UL5Ă / BĂ0B1ȚII ☺ Î7 / 5I69UL / 2Ă37I2I4I, / 74 / DĂ6 / 34161, / 24 / F4L / D4 / 86 / ȘI-10 / FI / D80I5 / D4 / F195 / 91054740UL / 78350U ☺ 3Ă / 7U / 54 / Î7D8I4Ș5I / 7I2I8D15Ă / D4 / D42IZIIL4 / BU74 / 1L4 / 38ȚI4I / 51L4. / 80I2U6, / 41 / 3-1 / 6Ă0I515 / 2U / U7 / G47IU ☺ Î7 / 39154L4 / FI42Ă04I / 2Ă37I2II / LU7GI, / 35Ă / 8 / 38ȚI4 / 0ĂBDĂ58104 ☺

Dacă ți citești și-l înțelegi IMEDIAT, ești inteligent(ă) și ai emisfera stângă dezvoltată !... Dacă nu, NU !...

Colegiul redacțional:

Fondator / tehnoredactor – Grigore CONSTANTINESCU

Director – Virgil BACIU

Lector – Eugenia CONSTANTINESCU

Imagini – Doru BOBI, Virgil BACIU, Internet

DTP – Dan COTAR

Întreaga răspundere științifică, juridică și morală pentru conținutul articolelor revine autorilor.
Reproducerea oricărui articol se face numai cu acordul autorului și precizarea sursei.

POENĂREI

HARTA GOOGLE-MMXIII



Poenarei